

Bilaga 7 till dnr 3.2.17-11259/2020

Ett alternativ med bredband och service

I behovsanalysen för kommande CAP står att "Landsbygdernas attraktivitet kan stärkas exempelvis genom leadermetoden eller särskilda insatser för att förbättra tillgången till kommersiell service och de möjligheter som digitaliseringen medför. Fortsatt bredbandsutbyggnad är därför också viktig, särskilt i de glesare delarna av landet" och att detta kan mötas inom CAP.

Jordbruksverket håller inte med om analysen att stöden till service och bredband är lämpliga att ha inom CAP, utan förespråkar istället nationella stöd. Att tillföra extra medel till bredband under förlängningsåren innebär en extra risk eftersom det generellt sett handlar om långa projekt och alla pengarna måste vara utbetalade under första halvåret 2025, annars kommer pengarna att brinna inne. Detta alternativ anser Jordbruksverket går emot Riksrevisionens granskning (RiR 2018:26) eftersom det även fortsättningsvis blir ett brett och komplext program som hanterar många olika områden.

Nedan finns dock ett alternativ på hur pengar skulle kunna fördelas till service och bredband, utifrån olika budgetnivåer:

1. En budgetnivå som motsvarar nuvarande nivå, det vill säga en oförändrad årsbudget jämfört med en genomsnittlig årsbudget under åren 2014-2020.
2. En budgetnivå som är 15% lägre än nuvarande nivå.
3. En budgetnivå som är 30% lägre än nuvarande nivå.

1b Oförändrad budget

- Medel till bredband, 400 mnkr/år
- Medel till investeringsstöd kommersiell service, 46 mnkr/år
- Medel till investeringar för nya jobb, 30 mnkr/år
- Minskning av JBR utifrån vårt förslag inför kommande CAP dvs. stäng ersättningar som inte ska ingå i CAP för nyanslutning och utökning av åtagande (vallodling och restaurering av betesmarker och slåtterängar) samt skyddszoner då de inte är lämpliga med ettåriga åtaganden.
- Övrigt enligt alternativ 1a.
- Höjda ersättningsnivåer för vissa miljöersättningar går inte att genomföra

2b Budget – 15%

- Betydligt mindre satsning på bredband än i alternativ 1b, 100 mnkr/år. För effekt krävs att stödet styrs till områden med särskilda behov.
- Medel till investeringsstöd kommersiell service, 20 mnkr/år
- Mindre till jordbrukets konkurrenskraft än idag, 290 mnkr/år istället för 350 mnkr/år.
- Förädlingsstöd, lägre än alt 1a, 1b och 2a men i nivå med dagens budget, 20 mnkr/år.
- Startstöd, samma nivå som i alternativ 2a, 30 mnkr/år.
- Kompetensutveckling och rådgivning, samma nivå som i alternativ 2a, 290 mnkr/år.
- Våtmarker, ungefär samma genomsnitt per år som idag, 50 mnkr/år
- EIP, samma som alt 2a, ökning jämfört med idag, 72 mnkr/år.

- Minskning av JBR utifrån vårt förslag inför kommande CAP dvs. stäng ersättningar som inte ska ingå i CAP för förlängning, nyanslutning och utökning av åtagande (vallodling och restaurering av betesmarker och slåtterängar) samt skyddszoner då de inte är lämpliga med ettåriga åtaganden, -74 mnkr/år.

3b Budget -30%

Betyder rejäl neddragning även på JBR-sidan, 400 mnkr. Ökar budgeten för projekt- och företagsstöden till 555 mnkr jämfört med alt 3a.

- Minskning av JBR utifrån vårt förslag inför kommande CAP dvs. stäng ersättningar som inte ska ingå i CAP för förlängning, nyanslutning och utökning av åtagande (vallodling och restaurering av betesmarker och slåtterängar) samt skyddszoner då de inte är lämpliga med ettåriga åtaganden samt stäng samtliga övriga miljöersättningar för nyanslutning och utökning av åtagande, 157 mnkr/år.
- Generell minskning av samtliga ersättningsnivåer JBR -100 kr/ha eller -100kr/djurenhet, 235 mnkr/år.
- Kompetensutveckling och rådgivning, 195 mnkr/år, något mer än idag men betydligt mindre än förslaget i AKIS-uppdraget.
- Investeringsstöd, jordbrukets konkurrenskraft, cirka 80 mnkr mindre än idag, 270 mnkr/år
- Startstöd 20 mnkr, dagens nivå.
- Våtmarker, 20 mnkr, lägre nivå än idag
- Samarbete, 20 mnkr, mycket lägre än idag

Kommenterad [ES1]: Kan komma att justeras något