

Bilaga 18 till dnr 3.2.17-11259/2020

Sammanfattning av länsstyrelsernas synpunkter på budgetalternativ för åtgärder i landsbygdsprogrammet under övergångsåren 2021 och 2022

Länsstyrelsernas gemensamma CAP-grupp ställer sig bakom Jordbruksverkets prioriteringar med ökat fokus på jordbruk, jordbrukets miljö samt livsmedelsstrategin. Vi har inga generella synpunkter på Jordbruksverkets övergripande alternativ för a och b, förutom att vi ser fördelar med ett smalare och enklare program. CAP-gruppen synpunkter nedan utgår från den begränsade information vi fått av budgetalternativen. Vi har heller inte sett någon konsekvensbeskrivning och har därför svårt att se alla konsekvenser som de olika alternativen innebär.

CAP-gruppen ser att EIP har en viktig roll att spela i framtida CAP inte minst för att skapa ett effektivare kunskapssystem inom jordbruket och landsbygdsutveckling. EIP har haft en del problem att förbruka medlen i nuvarande period och en hög avslagsprocent. Vi ställer oss därför tveksamma till att redan under övergångsåren 2021 och 2022 göra stora satsningar inom EIP i ett läge med besparingskrav.

Vad gäller kompetensutveckling och grunduppdraget för kompetensutveckling utgick länsstyrelserna ifrån att alla förslag skulle vara skalbara. Vid en mer betydande budgetneddragning bör såväl det förutsättningskapande arbetet på Jordbruksverket som genomförande på länsnivå omfattas av budgetneddragningen.

Länsstyrelsernas CAP-grupp förordar budget-alternativen **1a, 2a och 3b**.

Dessutom har vi synpunkter nedan under respektive budget. Utifrån länsstyrelsernas kunskap, erfarenheter och övriga uppdrag, samt målen om ett effektivare och enklare program.

- Länsstyrelsens CAP-grupp står bakom prioriteringarna under budget 1a.
- För budgetförslag 1b, föreslår länsstyrelsernas CAP-grupp att medel endast avgränsas till besöksnäring och mat inom investeringar för nya jobb
- I budgetförslag 2a ser länsstyrelsernas CAP-grupp ett fortsatt behov av medel till våtmarker med 60 mkr per år som skulle kunna tas från EIP
- Om en mindre neddragning det utökade AKIS-uppdraget innebär 15%, står vi bakom en generell minskning av alla budgetar inom kompetensutveckling, dvs både det förutsättningskapande arbetet på Jordbruksverket som genomförande på länsnivå.
- Länsstyrelsernas CAP-grupp bedömer att alternativ 2b riskerar att inte bli enklare då det innehåller många små länsvisa budgetar, inte minst inom bredband.
- Länsstyrelsernas CAP-grupp bedömer att en neddragning av budgeten med 30 %, alternativ 3 kommer att få stora konsekvenser för möjligheterna att nå miljömål och målen för livsmedelsstrategin, samt att:
 - alternativ 3a, i och för sig upprätthåller det mesta av jordbrukarstöden intakta men innebär mycket stora neddragningar av kompetensutveckling och investeringsstöd för såväl ökad konkurrenskraft som vattenåtgärder. Med stora negativa konsekvenser som följd.
 - i alternativ 3b fördelas bördan av neddragningen mellan jordbrukarstöd och projekt och företagsstöd, vilket länsstyrelsernas CAP-grupp ställer sig bakom. Samtidigt förordar vi, utifrån ett miljömålsperspektiv, att ersättningen för särskilda värden inte bör sänkas under förutsättning att det kommer att gå att byta markklass under pågående åtagandeperiod. Istället förordar vi en sänkt ersättning för allmänna värden med 200 kr/ha samtidigt som ersättningen för särskilda värden behålls intakt.

- Vi ser att budgeten inom kompetensutveckling för 2021 och 2022 skulle kunna sänkas något. Dessa medel skulle kunna läggas på våtmarker alternativt samarbetsåtgärden. Detta för att uppnå miljömål och målen för livsmedelsstrategin. Samarbetsåtgärden har stor betydelse för den regionala förankringen och inte minst för möjligheten att utveckla utmaningar och frågor till senare ansökningar inom EIP.