

Konsekvensutredning, förslag till föreskrifter om veterinärers skyldighet att lämna uppgifter om användning av läkemedel för behandling av djur

1	ALLMÄNT	2
2	BEMYNDIGANDEN M.M.....	20
3	FÖRETAG.....	21
4	ANDRA ENSKILDA	40
5	STATEN.....	41
6	SAMRÅD	42
7	IKRAFTTRÄDANDE OCH UTVÄRDERING	43

1 Allmänt

Kontaktpersoner hos Jordbruksverket:

Antimikrobiella läkemedel (EU-krav):

Emelie Johansson, Internationella frågor och djurhälsopersonalenheten, Djuravdelningen
veterinarfragor@jordbruksverket.se

Nationell djurhälsodata (andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel):

Helene Duvgren, Djurhälsoenheten, Djuravdelningen
djurfolkhalsa@jordbruksverket.se

1.1 Föreskrifter som ändras

Föreskriftsförslaget är en omarbetning av nu gällande föreskrifter (SJVFS 2023:7) om veterinärers skyldighet att lämna uppgifter om ordinerade eller förskrivna antimikrobiella läkemedel. Vi har valt att göra en fullständig översyn av dessa föreskrifter för att samla alla uppgifter som veterinärer ska lämna om användning av läkemedel för behandlingar av djur på samma ställe. Därför har vi gjort ett nytryck av föreskrifterna vilket innebär att alla paragrafer är nya även om flera motsvarande bestämmelser redan finns i nu gällande föreskrifter.

Tabell 1. Nya eller ändrade paragrafer

Kapitel	Paragraf	Avseende	Anmärkning
1	1	Grundläggande bestämmelser.	Ny
1	2	Definitioner av begrepp som används i föreskrifterna.	Ny
2	1	Att en veterinär ska lämna uppgifter om samtliga behandlingar med läkemedel som han eller hon har ordinerat till gris, höns, kalkon, nötkreatur samt till anka, får, get, gås, hägnat vilt, häst, kanin för livsmedelsproduktion, odlad fisk samt ren från och med den 1 januari 2026.	Ny
2	2	Att en veterinär ska lämna uppgifter om de behandlingar med antimikrobiella läkemedel som han eller hon har ordinerat till hund, katt, mink och räv från och med den 1 januari 2026.	Ny
2	3	Att en veterinär ska lämna uppgifter om när en behandling påbörjades.	Ny
2	4	Att en veterinär ska lämna uppgifter om hur många djur som har behandlats samt vilket djurslag eller vilken djurslagsgrupp som djuret eller djurgruppen tillhör.	Ny
2	5	Att en veterinär ska lämna uppgifter om diagnos eller annan orsak till behandlingen.	Ny
2	6	Vilka uppgifter som en veterinär ska lämna om de antimikrobiella läkemedel som han eller hon har ordinerat samt hur uppgifterna ska vara indelade.	Ny
2	7	Vilka uppgifter som en veterinär ska lämna om de andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel som han eller hon har ordinerat samt hur uppgifterna ska vara indelade.	Ny
3	1	Att en veterinär för behandlingar enligt 2 kap. 1 § ska lämna de uppgifter om anläggning, djurkategori,	Ny

Kapitel	Paragraf	Avseende	Anmärkning
		Ålderskategori och individnummer som framgår av detta kapitel.	
3	2	Vilka djurslag och djurslagsgrupper som en veterinär ska lämna uppgifter om anläggningsnummer eller godkännandenummer för.	Ny
3	3	Vilka djurslag och djurslagsgrupper som en veterinär ska lämna uppgifter om djurkategori för.	Ny
3	4	Vilka djurslag och djurslagsgrupper som en veterinär ska lämna uppgifter om ålderskategori för.	Ny
3	5	Att en veterinär ska lämna uppgifter om individnummer för nötkreatur.	Ny
4	1	När en veterinär ska lämna uppgifterna enligt 2 och 3 kap.	Ny
4	2	Att en veterinär ska lämna uppgifterna enligt 2 och 3 kap. antingen via journalföringssystem eller via Jordbruksverkets e-tjänst.	Ny
4	3	Att en veterinär ska lämna uppgifterna enligt 2 och 3 kap. separat för varje behandling, men kan lämna uppgifter om flera behandlingar tillsammans om vissa villkor är uppfyllda.	Ny

1.2 Förslaget berör

- ☒ Företag
- ☒ Andra enskilda
- ☐ Kommuner
- ☐ Regioner
- ☒ Staten

1.3 Problemet och vilken förändring som eftersträvas

Bakgrund

Resistens mot antimikrobiella läkemedel

Det blir allt vanligare med resistens mot antimikrobiella läkemedel bland organismer som orsakar sjukdomar hos både människor och djur. Problemet med resistensen är att vissa sjukdomar kommer att bli svårare och i förlängningen omöjliga att bota.

Resistens mot antimikrobiella läkemedel är en naturlig evolutionär utveckling som går snabbare när vi använder antimikrobiella läkemedel i onödan eller på fel sätt. Problemet med resistens är globalt väldigt stort och växande även om situationen i Sverige är relativt god.

Djursjukdata

Mellan 1999 och 2023 lämnade veterinärer uppgifter till Jordbruksverket om läkemedelsbehandlingar och vissa andra behandlingar av livsmedelsproducerande djur och hästar, s.k. djursjukdata. Veterinärer skulle då bland annat lämna uppgifter om samtliga läkemedelsbehandlingar av djurslagen nötkreatur, får, get, ren, gris, fjäderfä, fisk och hägnat vilt samt uppgifter om behandlingar av häst med antibakteriella läkemedel för systemiskt bruk.

Syftet med insamlingen av djursjukdata var bland annat att uppgifterna skulle kunna användas i arbetet för en god djurhälsa och i arbetet mot antibiotikaresistens. Det fanns dock stora brister i systemet. I redovisningen av ett regeringsuppdrag 2019 framförde Jordbruksverket att det skulle behövas vissa åtgärder, inklusive lagändringar, för att kunna ta in tillförlitliga och användbara uppgifter om djursjukdata. På grund av brist på lagstöd upphörde insamlingen av djursjukdata den 1 november 2023.

Uppgifter om användning av antimikrobiella läkemedel

Utan tillförlitliga uppgifter om användningen av antimikrobiella läkemedel till djur går det inte att:

- fastställa trender i användningen av antimikrobiella läkemedel till djur,
- identifiera möjliga riskfaktorer för att kunna vidta åtgärder för att begränsa risken med antimikrobiell resistens, eller
- övervaka effekten av redan vidtagna åtgärder.

Sedan flera år tillbaka har Sverige och ett antal andra EU-länder frivilligt rapporterat försäljningsstatistik av antimikrobiella läkemedel. Eftersom rapporteringen inte har varit tvingande och inte heller har innehållit data om användningen har det inom EU saknats tillräckligt detaljerade och jämförbara uppgifter om användningen av antimikrobiella läkemedel till djur.

Det finns nu krav från EU på att medlemsstaterna ska ”samla in relevanta och jämförbara uppgifter om försäljningsvolym och användning av antimikrobiella läkemedel som används på djur, för att särskilt möjliggöra direkt eller indirekt bedömning av användningen av dessa produkter på livsmedelsproducerande djur på gårdsnivå”. Detta framgår av artikel 57 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/6¹ som trädde ikraft den 28 januari 2022. Kravet innebär att alla länder inom EU från och med år 2024 ska rapportera uppgifter om föregående års användning och försäljning av antimikrobiella läkemedel till djur. Detta ska ske senast den 30 juni året efter att användningen har skett.

Den 1 april 2023 trädde bestämmelser i svensk lag och förordning i kraft som gav Jordbruksverket lagstöd att samla in de uppgifter om behandlingar med antimikrobiella läkemedel som ska rapporteras till EU. Samma datum trädde Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/6 av den 11 december 2018 om veterinärmedicinska läkemedel och om upphävande av direktiv 2001/82/EG.

2023:7) om veterinärers skyldighet att lämna uppgifter om ordinerade eller förskrivna antimikrobiella läkemedel ikraft. I dessa nu gällande föreskrifter beskrivs närmare vilka uppgifter som veterinärerna ska lämna samt hur och när de ska lämna uppgifterna.

Djurhälsodata

För att kunna följa djurhälsoläget och kommunicera mervärden för djurhälsoläget i Sverige har Jordbruksverket, SVA och andra intressenter såsom branschorganisationer behov av att veterinärer lämnar uppgifter om fler behandlingar än behandlingar med antimikrobiella läkemedel. Vissa branschorganisationer har även behov av detta för att kunna bedriva djurhälso- och avelsarbete. De uppgifter som tas in kan dessutom användas inom forskning och på så sätt bidra till ökad kunskap.

I regeringens proposition 2024/25:91 *En utvidgad insamling och utlämning av djurhälsodata* föreslår Landsbygds- och infrastrukturdepartementet förändringar i lag och förordning som bland annat innebär ett krav på veterinärer att de ska lämna uppgifter till Jordbruksverket om användning av läkemedel för behandling av djur och andra åtgärder för behandling av djur, s.k. ”djurhälsodata”. Ändringarna i lag och förordning föreslås träda i kraft den 1 oktober 2025. Vid ikraftträdandet får Jordbruksverket även bemyndigande att föreskriva om vilka uppgifter som ska lämnas, hur och när uppgifterna ska lämnas samt undantag från uppgiftsskyldigheten som är förenliga med fullgörandet av Sveriges skyldigheter enligt artikel 57 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/6.

I syfte att klargöra vilka uppgifter om behandlingar av djur som veterinärer behöver lämna för att vi ska kunna följa djurhälsoläget och kommunicera mervärden för djurhälsoläget i Sverige, samt för att branschorganisationer ska kunna bedriva djurhälso- och avelsarbete, genomförde Jordbruksverket under hösten 2024 ett utredningsprojekt om djurhälsodata. Under projektet hölls bland annat samråd i form av en workshop med representanter från näringen och övriga berörda myndigheter som också fick möjlighet att inkomma med skriftliga synpunkter. Deltagande myndigheter och organisationer listas i [avsnitt 6.1](#).

I samband med detta föreskriftsarbete har vi också utvärderat om fler uppgifter om antimikrobiella läkemedel behöver samlas in för att få ett bättre underlag för arbetet mot antibiotikaresistens.

1 kap. Inledning

1 § Grundläggande bestämmelser

Av nu gällande föreskrifter framgår det att Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/6 innehåller grundläggande bestämmelser om insamling av uppgifter om antimikrobiella läkemedel. Eftersom kompletterande uppgifter om hur rapporteringen av antimikrobiella läkemedel till EU ska gå till finns i kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/578² föreslår vi att även denna läggs till som grundläggande bestämmelser.

² Kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/578 av den 29 januari 2021 om

Både nu gällande nationella grundläggande bestämmelser om antimikrobiella läkemedel samt ändringsförslagen med det bredare kravet om behandling av djur finns i lagen (2009:302) om verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård och förordningen (2009:1386) om verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård. Eftersom hänvisningarna till nationella grundläggande bestämmelser är desamma som i nu gällande föreskrifter krävs ingen ändring i hänvisningen i föreskrifterna.

2 § Definitioner

Nu gällande föreskrifter innehåller fyra definitioner ("anläggning", "besättning", "ordinera läkemedel" och "veterinär"). Dessa definitioner är fortfarande aktuella och behöver inte ändras. Däremot anser vi att ytterligare definitioner behöver läggas till för att minska antalet hänvisningar i föreskrifterna och för att undvika missförstånd av begrepp. Vi föreslår därför att definitionerna utökas till 23 stycken enligt följande.

Vi föreslår att de 17 aktuella djurslagen och djurslagsgrupperna definieras för att dessa ska kunna anges redan i föreskriftstexten och för att förklaringarna av djurkategorierna i bilaga 1 ska kunna kortas ner.

Vi föreslår också att en definition av "djurgrupp" införs för att tydliggöra att en djurgrupp avser en grupp av djur som tillhör samma djurslag och som vid samma tillfälle har behandlats med samma läkemedel för samma orsak (och att en djurgrupp alltså inte bara avser en grupp med flera djur).

Slutligen föreslår vi att en definition av "villkorad läkemedelsanvändning" införs, också i syfte att föreskrifterna ska bli enklare att läsa.

2 kap. Gemensamma bestämmelser

1 och 2 §§ Allmänna bestämmelser

Föreskriftsförslaget innehåller krav på en veterinärs uppgiftsskyldighet om behandlingar av djur som skiljer sig mellan olika djurslag och djurslagsgrupper. Föreslagna krav skiljer sig mellan djurslagen och djurslagsgrupperna både i vilka behandlingar som veterinären ska lämna uppgifter om och när uppgiftsskyldigheten ska börja gälla. För att det inte ska uppstå en otydlighet kring dessa skillnader föreslår vi att det av inledande allmänna bestämmelser i 2 kap. framgår vilka behandlingar som en veterinär ska lämna uppgifter om.

Grunden till förslagen i både 1 och 2 §§ är att vi utifrån EU:s krav (se [Bakgrund, Uppgifter om användning av antimikrobiella läkemedel](#)) ska lämna uppgifter om Sveriges användning av antimikrobiella läkemedel till djur. I 1 § föreslår vi att EU:s krav kompletteras med de uppgifter som vi nationellt behöver samla in om andra behandlingar för vissa djurslag för att uppfylla syftet med djurhälsodata (se avsnitt 1.3, [Djurhälsodata](#)).

komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/6 vad gäller krav för insamling av uppgifter om försäljningsvolym och om användning av antimikrobiella läkemedel

Uppgifter om antimikrobiella läkemedel (1 och 2 §§)

Rapporteringen av användningen av antimikrobiella läkemedel till EU ska införas stegvis för olika djurslag³ enligt följande (det datum som nämns är när läkemedlen har använts och rapporteringen till EU sker året efter):

1. Den 1 januari 2023 och framåt: gris, höns, kalkon och nötkreatur.
2. Den 1 januari 2026 och framåt: anka, får, get, gås, häst, kanin för livsmedelsproduktion, vissa arter av odlad fisk samt andra livsmedelsproducerande djur av betydelse för medlemsstaterna.
3. Den 1 januari 2029 och framåt: hund, katt och pälsdjur (mink och räv).

Att veterinärerna ska lämna dessa uppgifter framgår av nu gällande lag och förordning samt nu gällande föreskrifter.

Vi har i 1 och 2 §§ i föreskriftsförslaget kvar kravet att veterinärerna ska lämna uppgifter om behandlingar med antimikrobiella läkemedel till dessa djurslag och djurslagsgrupper från och med dessa datum. Vi föreslår dock att datumet tas bort för behandlingar av gris, höns, kalkon och nötkreatur eftersom veterinärerna redan lämnar uppgifter om dessa djurslag.

I nu gällande föreskrifter finns inte något krav kopplat till ”andra livsmedelsproducerande djur av betydelse” enligt punkt 2 ovan, eftersom vi i arbetet med de föreskrifterna inte bedömde att användningen av antimikrobiella läkemedel till något annat livsmedelsproducerande djurslag i Sverige var sådan relevans att användningen skulle rapporteras till EU. Användningen är dock bara ett av kriterierna enligt EU:s handledning⁴ för att rapportera användning till andra livsmedelsproducerande djurslag. Det andra kriteriet är att produktionssystemet är av relevans för landet. Vi anser därför att ren och hägnat vilt är livsmedelsproducerande djur av betydelse för Sverige trots att användningen av antimikrobiella läkemedel till dessa djurslag generellt är väldigt låg. Därför föreslår vi att veterinärer ska lämna uppgifter om behandling av ren och hägnat vilt.

Uppgifter om samtliga behandlingar med läkemedel (1 §)

Behandlingar

Utifrån föreslagna ändringar i nationell lag och förordning ska en veterinär som har ordinerat eller förskrivit läkemedel eller foder som innehåller läkemedel för behandling av djur, eller har beslutat om andra åtgärder för behandling av djur, lämna uppgifter till Jordbruksverket om dessa behandlingar och åtgärder. Enligt ändringsförslagen i lag och förordning får Jordbruksverket bemyndigande att föreskriva om vilka uppgifter, hur och när de ska lämnas och

³ Enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/6 och Kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/578.

⁴ https://www.ema.europa.eu/en/documents/other/antimicrobial-use-data-reporting-animal-categories-numerator-manual-reporting-data-ema_en.pdf

undantag från uppgiftsskyldigheten som är förenliga med kraven från EU om antimikrobiella läkemedel (se avsnitt 1.3, [Djurhälsodata](#)).

För att uppfylla syftet med insamlingen av djurhälsodata och bland annat kunna följa djurhälsoläget behöver vi uppgifter om vilka orsaker (diagnoser eller symtom) som ligger bakom behandlingar av djur. Inriktningen har därför varit att vi utgår från behandlingsorsakerna och i nästa steg hur dessa orsaker har behandlats. För att minimera den administrativa bördan har grunden också varit att utgå från de uppgifter som veterinärer redan ska lämna om antimikrobiella läkemedel samt de uppgifter som de enligt annan lagstiftning ska journalföra⁵.

Inom utredningsprojektet om djurhälsodata framkom en spretig bild kring vilka uppgifter om ”andra behandlingar än läkemedelsbehandlingar” och ”diagnoser utan behandling” som behövs för att uppfylla syftena med insamlingen. Vi anser att det krävs en djupare utredning för detta som på grund av tidsaspekten vi har att förhålla oss till (ikraftträdande den 1 oktober 2025) inte har varit möjlig att genomföra inom detta föreskriftsarbete. Vi föreslår därför att veterinärernas uppgiftsskyldighet begränsas till uppgifter om de behandlingsorsaker som har lett till behandling med läkemedel. Om vi för att uppfylla syftet med djurhälsodata framöver kommer att behöva samla in uppgifter om andra behandlingar och åtgärder än behandlingar med läkemedel kommer detta i sådana fall att utredas längre fram.

Djurslag och datum

I förarbetet har vi utgått från de djurslag och djurslagsgrupper för vilka veterinärerna ska lämna uppgifter om behandlingar med antimikrobiella läkemedel både idag och från och med 2026. De djurslag för vilka veterinärer ska lämna uppgifter om antimikrobiella läkemedel från och med 2029 (hund, katt, mink och räv) har på grund av tidsaspekten vi har att förhålla oss till (ikraftträdande den 1 oktober 2025) inte ingått i förarbetet. Om det finns behov av att veterinärer ska lämna fler uppgifter än uppgifter om behandlingar med antimikrobiella läkemedel för dessa djurslag kommer att undersökas längre fram.

Vi anser att det för att uppfylla syftet med insamlingen av djurhälsodata finns ett behov av att samla in uppgifter om djurhälsodata för samtliga djurslag och djurslagsgrupper som har ingått i förarbetet. Vi föreslår därför att veterinärer ska lämna uppgifter om samtliga behandlingar med läkemedel till följande djurslag:

- Anka.
- Får.
- Get.
- Gris.
- Gås.
- Hägnat vilt.

⁵ En veterinär ska enligt Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2023:19) om djurhälsopersonal bland annat journalföra uppgifter om alla läkemedelsbehandlingar.

- Häst.
- Höns.
- Kalkon.
- Kanin för livsmedelsproduktion.
- Nötkreatur.
- Odlad fisk.
- Ren.

Enligt det tidigare kravet på insamling av djursjukdata lämnade veterinärer uppgifter om behandlingar med läkemedel till samtliga ovan nämnda djurslag. En skillnad är dock att insamlingen av djursjukdata för häst bara innebar att veterinärer skulle lämna uppgifter om behandlingar med antibakteriella läkemedel. Vi anser dock att det är viktigt att följa bland annat djurhälsan även för häst på samma sätt som för övriga djurslag och djurslagsgrupper. För att få in uppgifter om diagnoser och andra orsaker till läkemedelsbehandlingar föreslår vi därför att veterinärer ska lämna uppgifter om samtliga behandlingar med läkemedel till häst.

Vi föreslår att uppgifterna ska lämnas från och med samma datum som anges i nu gällande föreskrifter om antimikrobiella läkemedel för att inte skapa en förvirring kring när ett visst djurslag eller en viss djurslagsgrupp omfattas av kraven. Vi föreslår också att datumen för tydlighetens skull anges direkt i paragraftexten och inte bland ikraftträdande- och övergångsbestämmelserna.

3 § Uppgifter om månad eller datum

När veterinärer idag lämnar uppgifter om behandlingar med antimikrobiella läkemedel via Jordbruksverkets e-tjänst (se [4 kap. 2 § På vilket sätt uppgifter ska lämnas](#)) behöver de ange vilken månad en behandling har påbörjats. Även uppgifterna från journalföringssystemen sorteras in i månad utifrån behandlingsdatum. I nu gällande föreskrifter anges dock inte att en veterinär ska lämna uppgifter om detta. Vi föreslår därför att en bestämmelse införs om att veterinären ska ange vilken månad som en behandling har påbörjats.

Under utredningsprojektet om djurhälsodata har det också framkommit önskemål om att behandlingar ska registreras på ett specifikt datum. Detta bland annat för att kunna följa upp specifika kor vid sintidsbehandling och för att kunna beräkna korrekta nyckeltal för till exempel förekomst av juverinflammation. Vi föreslår därför som komplement till uppgift om månad ett krav på att veterinärer ska ange vilket datum som en behandling av nötkreatur där individnummer ska anges enligt 3 kap. 5 § påbörjades.

4 § Uppgifter om antal djur samt djurslag eller djurslagsgrupp

I nu gällande föreskrifter finns inget krav på att veterinärer ska ange hur många djur som har behandlats. Vi fick dock in uppgifter om detta vid den gamla insamlingen av djursjukdata. Vid granskningen av data inför rapporteringen av antimikrobiella läkemedel till EU har det framkommit att vi har ett behov för att veta hur många djur som har behandlats. Det är också

av betydelse för att kunna uppfylla syftet med insamlingen av djurhälsodata. Vi föreslår därför att en bestämmelse om att veterinären ska lämna uppgifter om hur många djur som har behandlats införs.

5 § Uppgifter om diagnos eller annan orsak till behandlingen

Kravet på att veterinären för orsak till behandling ska ange diagnos eller annat skäl till behandlingen finns även i nu gällande föreskrifter. Vi föreslår dock att diagnos eller annat skäl till behandlingen ska anges enligt Jordbruksverkets lista över behandlingsorsaker.

6 och 7 §§ Uppgifter om läkemedel

Eftersom vilka uppgifter om läkemedel som behövs skiljer mellan insamlingen för rapportering av antimikrobiella läkemedel till EU och insamlingen av djurhälsodata föreslår vi att dessa krav dels upp i två paragrafer.

Antimikrobiella läkemedel (6 §)

Enligt nu gällande föreskrifter ska en veterinär för det läkemedel som han eller hon har ordinerat lämna uppgifter om läkemedlets namn, styrka och mängd. Samtliga dessa uppgifter är fortsatt nödvändiga att samla in för ordinerade antimikrobiella läkemedel för att kunna rapportera korrekt uppgifter till EU.

I Jordbruksverkets e-tjänst behöver veterinärer idag ange hur stor mängd läkemedel som har ordinerats eller använts enligt följande indelning:

1. Den mängd läkemedel som har använts vid ett besök eller lämnats ut till djurhållaren i samband med besöket.
2. Den mängd läkemedel som har ordinerats via förskrivning. Uppgifter om den mängd läkemedel som har förskrivits för att användas inom villkorad läkemedelsanvändning⁶ ska dock bara lämnas enligt punkt 3.
3. Den mängd läkemedel som en djurhållare har uppgett att han eller hon har använt inom villkorad läkemedelsanvändning.

Samma krav på indelning finns för de företag som tillhandahåller journalföringssystemen. Indelningen är nödvändig för att korrekta uppgifter ska kunna lämnas till EU, framför allt för att undvika att uppgifter om behandlingar inom villkorad läkemedelsanvändning lämnas två gånger. Vi föreslår därför att en paragraf införs om att mängd antimikrobiella läkemedel ska anges enligt denna indelning.

Andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel (7 §)

Som tidigare framförts är det för insamlingen av djurhälsodata i första hand behandlingsorsakerna vi behöver uppgifter om och i andra hand med vilka läkemedel dessa orsaker har

⁶ Villkorad läkemedelsanvändning (ViLA) innebär att en veterinär under vissa förutsättningar och som en del av förebyggande djurhälsovård kan förskriva läkemedel så att en djurhållare kan behandla vissa särskilt bestämda symtom hos sina djur utan att kontakta veterinären innan varje behandling.

behandlats. Vi anser därför inte att mängden läkemedel som har använts är nödvändig för att uppfylla syftena med insamlingen av djurhälsodata.

För att undvika att uppgifter om behandlingar inom villkorad läkemedelsanvändning lämnas två gånger behöver uppgifterna dock lämnas enligt följande:

1. De läkemedel som har använts vid ett besök, lämnats ut till djurhållaren eller ordinerats via förskrivning. Uppgifter om de läkemedel som har förskrivits för att användas inom villkorad läkemedelsanvändning ska dock bara lämnas enligt punkt 2.
2. De läkemedel som en djurhållare har uppgett att han eller hon har använt inom villkorad läkemedelsanvändning.

Vi föreslår därför att en paragraf införs om att läkemedel ska anges enligt denna indelning.

3 kap. Särskilda bestämmelser om vissa djurslag och djurslagsgrupper

En del uppgifter behöver bara lämnas för behandling av vissa djurslag och djurslagsgrupper. Vi föreslår att bestämmelserna som hör till dessa uppgifter framgår av ett eget kapitel.

1 § Allmänna bestämmelser

För att förtydliga att bestämmelserna i detta kapitel bara gäller behandlingar av de djurslag och djurslagsgrupper som listas i 2 kap. 1 § föreslår vi en hänvisningsparagraf om detta. Vi föreslår också att det anges i denna paragraf att det är uppgifter om anläggning, djurkategori, ålderskategori och individnummer som kan krävas.

2 § Uppgifter om anläggning

Kravet på att ange registreringsnummer eller godkännandenummer för anläggningen som djuret eller djurgruppen hålls har funnits sedan tidigare. Detta grundar sig i EU:s krav på att uppgifter om behandling med antimikrobiella läkemedel till livsmedelsproducerande djur ska vara möjliga att följa på gårdsnivå.

Kravet på att uppgifter ska kunna härledas till en specifik anläggning gäller för alla livsmedelsproducerande djurslag, inklusive häst, det vill säga samtliga djurslag som anges i 2 kap. 1 §. I Sverige finns det dock en betydande underregistrering av anläggningar där hästar hålls, vilket innebär att veterinärer inte alltid kan ange uppgifter om anläggningen. Vi föreslår därför ett undantag att anläggningsnummer inte behöver anges för behandlingar av häst om anläggningen där hästen eller hästarna hålls inte är registrerad hos Jordbruksverket.

3 § Uppgifter om djurkategori

Idag finns ett krav på att djurkategori ska anges för samtliga djur och djurgrupper. Eftersom flera av djurkategorierna endast är en beskrivning av djurslaget föreslår vi att dessa djurslag istället definieras (se [1 kap. 2 § Definitioner](#)). Följden av detta blir att djurkategori bara behöver anges för djurslagen gris, hägnat vilt, höns, kalkon, nötkreatur och odlad fisk där vi behöver uppgift om typ av produktion eller specifikt djurslag i en djurslagsgrupp. Av 2 §

framgår vilka djurslag som djurkategori ska anges för med en hänvisning till bilaga 1 där djurkategorierna listas och förklaras.

4 § Uppgifter om ålderskategori

Samma krav på att ange ålderskategori för får, get, gris, häst och nötkreatur som vi föreslår finns i nu gällande föreskrifter. Vi föreslår dock att en bilaga där de olika ålderskategorierna beskrivs införs (bilaga 2) och en hänvisning till denna bilaga i paragrafen. För information om hur ålderskategorierna är indelade se [Bilaga 2 – ålderskategorier](#).

5 § Uppgifter om individnummer för nötkreatur

Det har framkommit ett behov av att för nötkreatur veta vilken individ som har behandlats för att kunna bedriva bland annat avelsarbete. Vi föreslår därför att en bestämmelse om att individnummer ska anges vid behandling av nötkreatur införs. För att minska den administrativa bördan föreslår vi dock ett undantag från att ange individnummer för vissa läkemedel och för vissa gruppbehandlingar. Förslaget innebär att veterinären inte behöver lämna uppgifter om individnummer om behandlingen har utförts på en djurgrupp som bara har behandlats med antiparasitära läkemedel eller vaccin (oavsett ålderskategori), eller på en djurgrupp som inte innehåller några djur som tillhör ålderskategorin ”vuxna djur” enligt indelningen i bilaga 2.

4 kap. Bestämmelser om när och hur uppgifter enligt 2 och 3 kap. ska lämnas

1 § När uppgifter ska lämnas

I nu gällande föreskrifter anges att en veterinär ska lämna uppgifterna senast den 15:e i månaden efter att veterinären har ordinerat läkemedlet. För villkorad läkemedelsanvändning anges dock att en veterinär ska lämna uppgifterna senast den 15:e i månaden efter att veterinären har journalfört användningen (uppgifter om användning som har skett under december månad ska dock lämnas senast den 1 mars året efter att läkemedlet har använts).

Vi ser inget behov av att ändra dessa bestämmelser och föreslår därför samma krav för när uppgifterna ska lämnas som i nu gällande föreskrifter.

2 § På vilket sätt uppgifter ska lämnas

Vi ser inget behov av att ändra de sätt som veterinärerna kan lämna uppgifter på och föreslår därför samma två möjligheter (via journalföringssystem eller via Jordbruksverkets e-tjänst) som finns idag. Vi föreslår dock att formuleringen i föreskrifterna ändras från ”sådan rapportering” till ”lämna sådana uppgifter”. Vi föreslår också att ett förtydligande införs om att ett journalföringssystem ska fungera för att lämna sådana uppgifter till Jordbruksverket. För att uppgifter från journalföringssystemet ska kunna föras över till oss behöver bland annat vissa specifika lösningar byggas in i journalföringssystemet så att det kan anslutas till vårt applikationsprogrammeringsgränssnitt (Application Programming Interface, API). Idag

är det fem journalföringssystem som är anslutna till vårt API och som fungerar för att lämna uppgifter till oss.

3 § Vilka uppgifter som får lämnas tillsammans

Idag är det möjligt för veterinärerna att antingen lämna uppgifter om varje behandling separat eller om flera behandlingar tillsammans. För att kunna lämna uppgifter tillsammans ska behandlingarna till största delen avse samma uppgifter. Dessa sätt att lämna uppgifter på framgår dock inte av nu gällande föreskrifter. Vi föreslår därför införandet av denna paragraf där det anges att en veterinär ska lämna uppgifter om varje behandling separat, men att han eller hon får lämna uppgifter om flera behandlingar samlat förutsatt att vissa villkor är uppfyllda såsom att djuren har behandlats med samma läkemedel för samma behandlingsorsak.

Ikraftträdande

Eftersom ändringarna i lag och förordning föreslås träda i kraft den 1 oktober 2025 behöver också föreskrifterna träda ikraft den 1 oktober 2025. Tidpunkt för när bestämmelserna om specifika djurslag träder i kraft har vi dock valt att lägga direkt i paragraferna (se [1 och 2 §§ Allmänna bestämmelser](#)).

Bilaga 1 – djurkategorier

Bilaga 1 motsvarar bilagan i nu gällande föreskrifter, men eftersom vi föreslår att djurslagen definieras (se [1 kap. 2 § Definitioner](#)) föreslår vi också färre djurkategorier.

Djurkategorierna för gris, höns, kalkon och nötkreatur och odlad fisk finns kvar, men vi föreslår vissa språkliga ändringar i formuleringarna. Vi föreslår dock att en extra djurkategori för grisar som hålls för sällskap och hobby samt två kategorier för odlad fisk läggs till (se nedan).

Tidigare fanns för grisar en djurkategori för köttproduktion och en för livdjursproduktion. Eftersom det finns minigrisar som enbart hålls för sällskap och hobby föreslår vi en djurkategori för dessa grisar.

För odlad fisk fanns tidigare fem kategorier (atlantlax, guldsparid, havsabborre, karp och regnbåge). Detta motsvarar de fiskarter som ska rapporteras till EU. Vi ser dock ett behov av att på nationell nivå följa användningen av läkemedel till flera fiskarter. Detta eftersom fisk som odlas för livsmedelsproduktion i Sverige till stor del är av arten röding. Vi föreslår därför att djurkategorin ”odlad fisk, röding” läggs till. Vi föreslår också att djurkategorin ”odlad fisk, övrig” läggs till eftersom vi tidigare har sett att de fiskarter som odlas för livsmedelsproduktion ändras över tid.

Eftersom vi föreslår att veterinärer ska lämna uppgifter om behandling av hägnat vilt har vi sett ett behov av att dela upp denna djurslagsgrupp i sex olika djurkategorier på liknande sätt som vi har delat upp djurslaget ”odlad fisk”. För hägnat vilt föreslår vi djurkategorier som möjliggör att vi specifikt kan följa de vanligaste djurslagen som hålls i hägn, det vill säga bison, hjort, mufflonfår, vildsvin, älg, samt en kategori för övrigt hägnat vilt.

Bilaga 2 – ålderskategorier

Tidigare fanns det inte någon beskrivning av vilka ålderskategorier som skulle användas, därför föreslår vi att detta införs i bilaga 2. Ålderskategorier har dock använts både vid den pågående insamlingen av behandlingar med antimikrobiella läkemedel och vid den gamla insamlingen av djursjukdata. Vi har därför utgått från dessa ålderskategorier, men föreslår vissa justeringar.

Det har tidigare funnits en ålderskategori för ”okänd ålder eller blandade åldrar” vilken vi nu föreslår begränsas till ”blandade åldrar”. Detta eftersom vi inte vill riskera att ”okänd ålder” överanvänds och vi tror också att en veterinär kan bedöma åldern tillräckligt specifikt för att kunna dela in i de kategorier som föreslås.

Vi föreslår också att kategorin ”avvanda grisar upp till ca 25 kg” ändras till ”avvanda grisar upp till ca 35 kg” för att stämma överens med definitionen av ”slaktgris” Jordbruksverkets föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:20) om grishållning inom lantbruket m.m.

1.4 Vad blir konsekvenserna om vi inte vidtar någon åtgärd (nollalternativet)?

I nu gällande föreskrifter finns krav utifrån nu gällande lag och förordning att veterinärer ska lämna uppgifter om användning av antimikrobiella läkemedel för behandling djur. I regeringens proposition 2024/25:91 *En utvidgad insamling och utlämning av djurhälsodata* föreslås ett krav på att veterinärer ska lämna uppgifter om användning av läkemedel för behandling av djur och andra åtgärder för behandling av djur. Om vi inte vidtar någon åtgärd skulle intentionen med förslaget i propositionen inte uppfyllas. Det skulle också leda till att vi inte får tillräckligt med underlag för att kunna följa djurhälsoläget eller kommunicera mervärden för djurhälsoläget i Sverige. Djurhälsoorganisationer skulle också få ett sämre underlag för att bedriva arbete med djurhälsa och avel. Detta skulle i sin tur troligen kunna ge en negativ påverkan på både djurhälsan och livsmedelsproduktionen i Sverige. I förlängningen skulle det också kunna påverka samhällets tillgång till animaliska livsmedel negativt.

1.5 Olika alternativ för att uppnå förändringen samt för- och nackdelar med dessa

1 kap. Inledning

1 § Grundläggande bestämmelser

Alternativet till att ange fler grundläggande bestämmelser i förslaget hade varit att inte göra det. Nackdelen med detta alternativ är att de grundläggande bestämmelserna till flertalet föreslagna regleringar inte hade angetts i föreskrifterna varför vi bedömer förslaget alternativ som mest lämpligt.

2 § Definitioner

Alternativet hade varit att inte utöka antalet definitioner. Nackdelen med detta är att risken för missförstånd och otydlighet då skulle kvarstå. Detta bland annat eftersom vi genom att inte definiera djurslag och djurslagsgrupper hade behövt hänvisa mer till bilaga 1 vilket i sin tur hade lett till en otydlighet kring vilka djurslag och djurslagsgrupper som omfattas av respektive bestämmelser. Att inte införa en definition av begreppet ”djurgrupp” skulle kunna ge en otydlighet kring vad som avses med begreppet. Även om de veterinärer som förskriver läkemedel för villkorad läkemedelsanvändning vet vad begreppet innebär är en definition nödvändig för att slippa förklara begreppet i paragraftexten. Av dessa anledningar bedöms den föreslagna regleringen som mest lämplig.

2 kap. Gemensamma bestämmelser

1 och 2 §§ Allmänna bestämmelser

Uppgifter om antimikrobiella läkemedel

Vi har ett krav på oss att lämna uppgifter till EU om Sveriges användning av antimikrobiella läkemedel till djur där vi bland annat behöver uppgift om djurslag, produktionsform och behandlingsorsak. Uppgifter från E-hälsomyndigheten om de läkemedel som säljs till djur via förskrivning innehåller inte uppgifter om behandlingsorsak. Vid rekvisering av läkemedel får vi varken uppgifter om behandlingsorsak, vilket djurslag som läkemedlet har använts till eller till vilken produktionsform. Det är framför allt av dessa anledningar vi behöver samla in uppgifterna direkt från veterinärerna och varför den föreslagna regleringen bedöms mest lämplig. Nollalternativet skulle inte gå i linje med kraven från EU.

Ett alternativ hade varit att inte införa krav på att veterinärer ska lämna uppgifter om hägnat vilt och ren eftersom det inte är ett absolut krav från EU. Nackdelen med detta alternativ hade varit att vi inte lämnar uppgifter om sådana produktionsformer med livsmedelsproducerande djur som är av betydelse för Sverige. Därför går föreslagen reglering i linje med kraven från EU och bedöms som mest lämplig.

Uppgifter om samtliga behandlingar med läkemedel (1 §)

Ett alternativ till föreslagen reglering hade varit att ta in uppgifter om alla behandlingar med läkemedel och andra åtgärder. En fördel med det hade varit att vi hade fått ett bredare underlag för att följa djurhälsan och använda till forskning med mera. Nackdelen hade dock varit att vi hade lagt en större administrativ börda på företagen utan att veta om det var nödvändigt för att uppfylla syftet med insamlingen av djurhälsodata. Det hade också varit svårare att underhålla registret och se till att det innehåller korrekta uppgifter. Ett annat alternativ hade varit att bara ta in uppgifter om vissa diagnoser. Nackdelen med detta är dock att det under förarbetet inte framkom en tydlig behovsbild av vilka diagnoser som behöver följas och att syftet med insamlingen av djurhälsodata inte blev uppfyllt. Den föreslagna regleringen bedöms sammantaget som mest lämplig.

3 § Uppgifter om månad eller datum

Ett alternativ hade varit att alltid kräva att det datum som behandlingen har påbörjats ska anges. Nackdelen med detta alternativ är dock att de veterinärer som använder e-tjänsten för att lämna uppgifter nästan aldrig skulle kunna lämna uppgifter om flera behandlingar tillsammans, vilket skulle ge en ökad administrativ börda. Den föreslagna regleringen bedöms därför som mest lämplig.

4 § Uppgifter om antal djur samt djurslag eller djurslagsgrupp

Eftersom det idag inte finns ett krav på att uppgift om antal djur ska anges övervägdes initialt att inte införa ett sådant krav. När uppgift om antal djur saknas försvåras dock granskningen av uppgifter om antimikrobiella läkemedel inför rapporteringen till EU eftersom mängderna inte kan ställas i relation till hur många djur som har behandlats. Nackdelen med alternativet är också att det skulle ge ett betydligt sämre underlag för att uppfylla syftet med djurhälso-data. Utan uppgift om antal djur skulle det inte vara möjligt att till exempel beräkna mer-värden för att kommunicera djurhälsoläget. Den föreslagna regleringen bedöms därför som mest lämplig.

5 § Uppgifter om diagnos eller annan orsak till behandlingen

Eftersom uppgift om orsak till behandling dels är den främsta anledningen till att uppgifter om antimikrobiella läkemedel behöver samlas in direkt från veterinärerna och dels är grunden till insamlingen av djurhälsodata har inga alternativ till den föreslagna regleringen om att diagnos eller annan orsak till behandlingen ska anges kunnat identifieras. Eftersom det är viktigt att samma benämningar används för att vi bland annat ska kunna följa specifika diagnoser bedöms också den föreslagna regleringen om att orsakerna ska anges enligt Jordbruksverkets lista över behandlingsorsaker som mest lämplig.

6 och 7 §§ Uppgifter om läkemedel

Det finns inga alternativ till att uppgift om mängd antimikrobiella läkemedel krävs eftersom det behövs för rapporteringen till EU.

Vi har övervägt om det skulle vara valfritt att ange mängd för andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel. En fördel med detta alternativ är att vi troligen hade fått in uppgifter om mängd läkemedel som hade kunnat användas till bland annat forskning. Nackdelarna är att det inte skulle finnas uppgifter om mängd för samtliga behandlingar och att det därför skulle vara svårare att dra slutsatser från underlaget. Det skulle också vara svårare att underhålla registret och se till att det innehåller korrekta uppgifter. Vi ska inte heller ta in fler uppgifter än vad vi behöver för att uppfylla syftet med regleringen. Dessa nackdelar gäller också för alternativet att kräva uppgifter om mängd för samtliga läkemedelsbehandlingar. Den föreslagna regleringen bedöms därför som mest lämplig.

3 kap. Särskilda bestämmelser om vissa djurslag och djurslagsgrupper

1 § Allmänna bestämmelser

Vi har övervägt att istället för att införa denna upplysningsparagraf hänvisa till behandlingarna i 2 kap. 1 § i varje paragraf i detta kapitel. Nackdelen med det är dock att det hade blivit krångligare formuleringar i paragraferna. Den föreslagna regleringen bedöms därför som mest lämplig.

2 § Uppgifter om anläggning

Eftersom det finns krav från EU på att uppgifter om behandling med antimikrobiella läkemedel till livsmedelsproducerande djur ska vara möjliga att följa på gårdsnivå har vi inte identifierat något alternativ till regleringen att anläggningsnummer eller godkännandenummer ska anges. Av samma anledning var ingången att kräva uppgift om anläggningsnummer eller godkännandenummer för samtliga behandlingar enligt 2 kap. 1 §. På grund av den betydande underregistreringen av anläggningar där hästar hålls skulle dock detta krav troligen innebära att en stor del av behandlingarna på häst inte samlas in. Detta skulle i sin tur betyda att vi inte får tillräckliga uppgifter att använda som underlag för rapporteringen till EU och vi får inte heller något underlag som kan användas till att bland annat följa djurhälsoläget på häst. Därför bedöms föreslagen reglering som lämpligast. Vi räknar dock med att registreringen av hästanläggningar kommer att förbättras framöver och att vi ska kunna ta bort detta undantag vid en kommande revidering av föreskrifterna.

3 § Uppgifter om djurkategori

Eftersom djurkategori behövs utifrån hur uppgifterna om antimikrobiella läkemedel ska rapporteras till EU har vi inte kunnat identifiera något alternativ till föreslagen reglering.

4 § Uppgifter om ålderskategori

Vi anser att det är viktigt att samla in uppgift om ålderskategori på får, get, gris, häst och nötkreatur eftersom det utan ålderskategorier skulle bli svårare att analysera data utifrån åldersaspekten. Ett annat sätt att få in uppgifter om ålder på nötkreatur än att veterinärerna ska ange ålderskategori hade varit att djurets ålder hämtas direkt från individregistret. Eftersom vi har valt att inte ha ett fast krav på individnummer på nötkreatur (se under rubriken 5 § nedan) anser vi dock att ålderskategorierna behövs även för nötkreatur. Den föreslagna regleringen bedöms därför som mest lämplig. För diskussion om vilka ålderskategorier som ska användas, se [Bilaga 2 – ålderskategorier](#) nedan.

5 § Uppgifter om individnummer för nötkreatur

Ett alternativ till föreslagen reglering hade varit att inte kräva individnummer vid behandling av nötkreatur. Eftersom det finns behov av att individnummer anges vid behandling av nötkreatur bland annat med tanke på avelsarbetet anser vi dock inte att det är ett gångbart alternativ.

Ett annat alternativ hade varit att kräva att veterinären ska ange individnummer vid samtliga behandlingar av nötkreatur. Fördelen med ett sådant krav hade varit att alla behandlingar skulle kunna spåras till individen. Nackdelen hade dock varit att det skulle bli en väsentligt större administrativ börda för de veterinärer som använder e-tjänsten för att lämna uppgifter.

Om veterinärer skulle behöva ange individnummer för alla vaccinationer (2023⁷ såldes cirka 1,1 miljoner doser vaccin till nötkreatur) skulle det förväntas bli en administrativ kostnad på cirka 4,4 miljoner kronor för företagen varför det inte bedöms som ett rimligt alternativ.

För dessa uträkningar har vi gjort följande antaganden:

- Det tar i genomsnitt 3 minuter för en veterinär att lämna uppgifter om en behandling⁸ i e-tjänsten.
- Genomsnittlig timkostnad för veterinärer är 614 kronor⁹.
- Andelen behandlingar av nötkreatur som lämnas via e-tjänsten är 13 % (se [tabell 4](#) i avsnitt 3.2).

Uträkningar:

- Veterinärers timkostnad: $\frac{50\,300\text{ kr} \times 12\text{ mån}}{1808\text{ h}} \times 1,84 = 614\text{ kr}$
- Antal vaccinationer där uppgifter lämnas via e-tjänsten: $1\,098\,544 \times 0,13 = 142\,811\text{ st}$
- Tidsåtgång i timmar per år: $\frac{142\,811 \times 3\text{ min}}{60\text{ min}} = 7\,141\text{ h}$
- Administrativ kostnad per år: $614\text{ kr} \times 7\,141\text{ h} = 4\,384\,574\text{ kr}$

Då även antiparasitära läkemedel generellt ges till större grupper av djur föreslår vi att undanta även dessa behandlingar från kravet på individnummer, vilket ger en väsentligt mindre administrativ börda.

Det är dessutom vanligt att större grupper av ungdjur behandlas samtidigt – till exempel avhonas eller behandlas för lunginflammation. Eftersom behandlingar av vuxna djur bedöms som viktigare att ta in på individnivå föreslår vi också att gruppbehandlingar av kalvar och ungdjur undantas från kravet på individnummer, för att ge en mindre administrativ börda.

Den föreslagna regleringen bedöms utifrån vad som anförts ovan som mest lämplig.

⁷ 1 098 544 doser enligt Jordbruksverkets rapport "Försäljning av djurläkemedel 2023": <https://jordbruksverket.se/download/18.490ebd3618b83b064784f39/1713534427406/Rapport-forsaljning-djurlakemedel-2023-tga.pdf>

⁸ En veterinär kan lämna uppgifter om en enskild behandling av ett djur eller samlat om flera behandlingar av djur av bland annat samma djurslag på samma besättning som har behandlats med samma läkemedel av samma orsak.

⁹ Timkostnad är uträknad som månadslön*12 månader/1808 timmar per år*1,84 i OH-tillägg och sociala avgifter. Månadslön enligt SCB:s statistik är för veterinär = 50 300 kr.

4 kap. Bestämmelser om när och hur uppgifter enligt 2 och 3 kap. ska lämnas

1 § När uppgifter ska lämnas

Eftersom uppgifterna till EU ska lämnas årligen hade ett alternativ varit att veterinärerna kunde lämna uppgifter om alla årets behandlingar i början av efterföljande år. Vi anser dock att det finns många fördelar med att uppgifterna ska lämnas minst en gång i månaden. Om veterinärerna skulle kunna lämna uppgifter om alla årets behandlingar samtidigt skulle det dels bli en klumpvis stor administrativ börda, dels skulle det troligen bli en större risk att uppgifter kommer in för sent. Vi skulle inte heller kunna göra någon löpande granskning av insamlade uppgifter, vilket negativt skulle påverka både granskningen av uppgifter som ska rapporteras till EU samt möjligheten att bland annat följa djurhälsoläget. Den föreslagna regleringen bedöms därför som mest lämplig.

2 § På vilket sätt uppgifter ska lämnas

Vi ser det inte som möjligt att kräva att alla veterinärer ska ha ett journalföringssystem som fungerar för att lämna uppgifter till Jordbruksverket eftersom det kan innebära en stor kostnad för företagen. Det finns inte heller något skäl att kräva att alla veterinärer ska lämna uppgifter via e-tjänsten. Genom att erbjuda automatisk överföring av uppgifter som redan ska journalföras minimerar vi dubbelarbete för de veterinärer som använder ett journalföringssystem som fungerar för att lämna uppgifter till oss. För att minska den administrativa bördan för de veterinärer som använder e-tjänsten utvärderar vi löpande e-tjänsten bland annat utifrån kommentarer från användarna. Den föreslagna regleringen bedöms därför som mest lämplig.

3 § Vilka uppgifter som får lämnas tillsammans

Genom att uppgifter om flera behandlingar kan lämnas samlat behöver inte veterinärer som besöker samma anläggningar och behandlar djur av samma djurslag eller djurkategori med samma läkemedel för samma orsak lämna uppgifter om varje enskild behandling. Vi ser ingen anledning till att inte erbjuda detta alternativ eftersom möjligheten bara föreslås för de behandlingar som kan analyseras tillsammans, både vad gäller EU:s krav och djurhälsodata. Därför bedöms den föreslagna regleringen som mest lämplig.

Ikraftträdande

Eftersom ändringarna i lag och förordning föreslås träda i kraft den 1 oktober 2025 finns inga alternativ till föreslaget ikraftträdande.

Bilaga 1 – djurkategorier

Vi har övervägt att inte införa fler djurkategorier för odlad fisk eftersom vi ändå skulle få in tillräckligt med uppgifter för vad som ska rapporteras till EU. Nackdelen med detta alternativ är dock att vi hade fått ett sämre underlag för att följa läkemedelsanvändningen till odlad fisk i Sverige. Fördelen är att det hade blivit färre djurarter för veterinärerna att lämna

uppgifter om, men det hade troligen också varit svårare att hålla reda på för vilka arter som uppgifter ska lämnas. Föreslagen regleringen bedöms därför som mest lämplig.

Vi har övervägt att bara ta in hägnat vilt som grupp på grund av det låga antalet behandlingar per år. Nackdelen med det är dock att vi då inte hade kunnat följa trender för något specifikt djurslag inom denna djurhållning. Föreslagen reglering bedöms därför som mest lämplig.

Bilaga 2 – ålderskategorier

Vi har övervägt att se över samtliga ålderskategorier eftersom behovet för detta har lyfts inom förarbetet. Det har dock inte framkommit specifika önskemål kring hur ålderskategorierna skulle förändras. Nackdelen med att ändra ålderskategorierna är att det skulle bli svårare att jämföra nya uppgifter med uppgifter som redan har samlats in. Ålderskategorierna är också väl kända hos många veterinärer. Vi anser att ålderskategorierna behöver utredas närmare innan större ändringar genomförs, men vi föreslår vissa justeringar (se [avsnitt 1.3, Bilaga 2 – ålderskategorier](#)). Föreslagen reglering bedöms alltså som mest lämplig.

2 Bemyndiganden m.m.

2.1 Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Föreskrifterna förutsätter att vi får de bemyndiganden som föreslås i regeringens proposition 2024/25:91 *En utvidgad insamling och utlämning av djurhälsodata* (se avsnitt 1.3, [Djurhälsodata](#)).

Tabell 2. Bemyndiganden

Kapitel och paragraf	Bestämmelse om bemyndigande	Relevant EU-lagstiftning (hänvisning till artikel/artiklar)
1 kap. 1 och 2 §§, 2 kap. 1–7 §§, 3 kap. 1–5 §§, och 4 kap. 1–3 §§.	2 kap. 3 § 4 förordningen (2009:1386) om verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård	Artikel 57 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/6 och artikel 15 i Kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/578.

2.2 Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Regleringen som redan finns idag om att en veterinär ska lämna uppgifter om de antimikrobiella läkemedel som han eller hon har ordinerat eller förskrivit är en följd av de krav som ställs i artikel 57 i förordning (EU) 2019/6. Även tilläggen av ren och hägnat vilt faller under punkt g) ”Andra livsmedelsproducerande djur av betydelse för medlemsstaterna” i artikel 15 i kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/578. Övriga delar i föreskriftsförslaget är inte reglerat av EU.

2.3 Ange skälen i det fall förslag syftar till ett genomförande av EU-direktiv i nationell rätt som går utöver direktivets miniminivå

Inte relevant.

3 Företag

3.1 Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

I stort sett samtliga företag som har kliniskt verksamma veterinärer anställda kommer att beröras mer eller mindre av regleringen beroende på vilka djurslag och djurslagsgrupper som företagen bedriver vård för.

Enligt Statistiska centralbyråns (SCB) allmänna företagsregister finns det 1 821 företag inom djurens hälso- och sjukvård¹⁰. Företagen är fördelade storleksmässigt enligt [tabell 3](#). Statliga aktörer som till exempel Distriktsveterinärerna och Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) finns inte med i antalet företag utan behandlas under [avsnitt 5](#).

Tabell 3. Antal företag inom djurens hälso- och sjukvård fördelade på storlek

Storlek på företag	Antal företag
Mycket stora företag (mer än 500 anställda)	2
Stora företag (200–499 anställda)	1
Medelstora företag (50–199 anställda)	7
Små företag (10–49 anställda)	107
Mikroföretag (1–9 anställda)	639
Enmansföretag (0 anställda)	1 065
Totalt	1 821

Företag inom djurens hälso- och sjukvård bedriver vård för något eller några av följande djurslag eller djurslagsgrupper:

- Hund, katt och övriga sällskapsdjur.
- Häst.
- Livsmedelsproducerande djur.

Till exempel bedriver det ena av de två mycket stora företagen endast vård för hund, katt och övriga sällskapsdjur medan det andra bedriver vård även för häst. Inget av de mycket stora företagen bedriver vård för livsmedelsproducerande djur.

¹⁰ Antal företag den 18 mars 2025 med kod 75.000 (veterinärkliniker) förutom statliga myndigheter, <https://www.foretagsregistret.scb.se/>.

3.2 Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader

Regleringen förväntas inte föra med sig någon ökad tidsåtgång för de veterinärer som använder ett journalföringssystem som fungerar för att lämna uppgifter till Jordbruksverket (se [avsnitt 1.3, 4 kap. 2 § På vilket sätt uppgifter ska lämnas](#)) eftersom samtliga uppgifter som ska lämnas enligt förslaget också ska journalföras. Journalföring regleras i andra föreskrifter¹¹ och tidsåtgång och administrativa kostnader för journalföring berörs därför inte här. Vi kan inte dock utesluta att företagen som tillhandahåller dessa journalföringssystem ökar avgiften för sina kunder på grund av kostnader för att anpassa systemen till de nya kraven (se [avsnitt 3.3](#)).

För de veterinärer som kommer att lämna uppgifter via e-tjänsten förväntas regleringen föra med sig en ökad tidsåtgång och därmed en ökad administrativ kostnad för företagen. Hur många företag som berörs samt antaganden och beräkningar av tidsåtgång och administrativa kostnader framgår av avsnitten om respektive djurslag och djurslagsgrupper nedan. En sammanställning av de administrativa kostnaderna som beräknas i denna konsekvensutredning finns i den särskilda konsekvensanalysen.

Generella antaganden och beräkningar

För att beräkna de administrativa kostnaderna har vi bland annat gjort följande antaganden:

- Det tar i genomsnitt 3 minuter för en veterinär att lämna uppgifter om en behandling¹² i Jordbruksverkets e-tjänst.
- Genomsnittlig timkostnad för veterinärer är 614 kronor¹³.

Uträkningar:

- Veterinärers timkostnad: $\frac{50\,300\text{ kr} \times 12\text{ mån}}{1808\text{ h}} \times 1,84 = 614\text{ kr}$

Gris, höns, kalkon och nötkreatur

Idag ska veterinärer lämna uppgifter till Jordbruksverket om behandlingar med antimikrobiella läkemedel till djurslagen nöt, gris, höns och kalkon. För 2024 lämnade 690 veterinärer

¹¹ Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2023:19) om djurhälsopersonal samt Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2023:21) om veterinärs ordination av läkemedel, djurhållares registrering av uppgifter samt operativa ingrepp som djurhållare får utföra.

¹² I antagandet har vi beaktat att en veterinär kan lämna uppgifter om varje behandling av ett djur separat eller om flera behandlingar tillsammans om behandlingarna har påbörjats samma månad och bland avser annat samma djurslag, samma behandlingsorsak och samma läkemedel. Vi har även beaktat att det tar längre tid att lämna uppgifter om behandlingar där mängd ska anges samt att det går snabbare att lägga till ytterligare läkemedel när övriga uppgifter om behandlingen redan har lagts in.

¹³ Timkostnad är uträknad som månadslön*12 månader/1808 timmar per år*1,84 i OH-tillägg och sociala avgifter. Månadslön enligt SCB:s statistik är för veterinär = 50 300 kr.

uppgifter om cirka 85 000 behandlingar med antimikrobiella läkemedel till dessa djurslag¹⁴. Observera att även Distriktsveterinärerna och SLU ingår i dessa siffror. Detta påverkar dock inte beräkningarna av den administrativa bördan för de privata företagen.

Av de 690 veterinärer som lämnade uppgifter för 2024 lämnade 87 av dessa veterinärer uppgifter genom att använda Jordbruksverkets e-tjänst. Totalt lämnades uppgifter om 8 484 behandlingar via e-tjänsten. Detta innebär att cirka 13 % av veterinärerna lämnade uppgifter via e-tjänsten och att cirka 10 % av uppgifterna om behandlingar lämnades via e-tjänsten. Fördelning utifrån djurslag framgår av tabell 4.

Tabell 4. Djurslagsvis fördelning av uppgifter som lämnades till Jordbruksverket om behandlingar med antimikrobiella läkemedel 2024

Djurslag	Antal veterinärer som lämnade uppgifter totalt	Antal veterinärer som lämnade uppgifter via e-tjänsten	Andel veterinärer som lämnade uppgifter via e-tjänsten	Totalt antal behandlingar	Antal behandlingar via e-tjänsten	Andel behandlingar via e-tjänsten
Gris	91	18	20 %	29 271	1153	4 %
Höns	9	3	33 %	11	4	36 %
Kalkon	2	1	50 %	2	1	50 %
Nötkreatur	656	78	12 %	55 134	7 326	13 %
Totalt	690¹⁵	87¹⁶	13 %	84 419	8484	10 %

Gris

Behandlingar antimikrobiella läkemedel

Som framgår av [tabell 4](#) ovan lämnades uppgifter om 29 271 behandlingar med antimikrobiella läkemedel på gris 2024 varav 1 153 behandlingar (ca 4 %) lämnades via e-tjänsten. Detta innebär enligt generella antaganden ovan en tidsåtgång på 57,7 timmar per år för veterinärerna att lämna dessa uppgifter i e-tjänsten och en total kostnad för företagen på 35 428 kronor per år.

För 2024 lämnade 18 veterinärer uppgifter om behandlingar med antimikrobiella läkemedel till gris via e-tjänsten. Vi har gjort antagandet att dessa veterinärer antingen arbetar i enmansföretag eller i mikroföretag (utifrån indelningen i [tabell 3](#)). I nedanstående beräkningar har vi

¹⁴ Uppgifter om behandlingar som har lämnats fram till och med den 18 februari 2025. Enligt nu gällande bestämmelser ska en veterinär lämna uppgifter om behandling med antimikrobiella läkemedel senast den 15:e i månaden efter att veterinären har ordinerat läkemedlet. För behandlingar som har utförts under december månad inom villkorad läkemedelsanvändning kan dock lämnas fram till den 1 mars varför antalet behandlingar för år 2024 kan komma att öka något. Vi bedömer dock att de potentiella skillnaderna endast marginellt skulle påverka beräkningarna i denna konsekvensutredning.

¹⁵ Observera att samma veterinär kan ha lämnat uppgifter om behandlingar av flera djurslag varför denna siffra inte är en summering av siffrorna ovan.

¹⁶ Observera att samma veterinär kan ha lämnat uppgifter om behandlingar av flera djurslag varför denna siffra inte är en summering av siffrorna ovan.

därför antagit att det finns 10 företag som bedriver vård av gris och vars administrativa börda påverkas av denna reglering. Detta innebär att regleringen för med sig en tidsåtgång för veterinärerna på 5,8 timmar per år vilket ger en administrativ kostnad för berörda företag på cirka 3 543 kronor per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $\frac{1\,153 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min}}{60 \text{ min}} = 57,7 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 58 \text{ h} = 35\,428 \text{ kr}$
- Tidsåtgång per företag och år: $\frac{57,7 \text{ h}}{10 \text{ företag}} = 5,8 \text{ h}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{35\,428 \text{ kr}}{10 \text{ företag}} = 3\,543 \text{ kr}$

Behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel

När veterinärer tidigare lämnade uppgifter om djursjukdata fick Jordbruksverket bland annat in uppgifter om läkemedelsbehandlingar till gris. För 2022 lämnade veterinärer uppgifter till djursjukdataregistret om 53 757 behandlingar till gris. Av dessa avsåg 24 015 behandlingar med antimikrobiella läkemedel (45 %). Om vi antar att fördelningen mellan behandlingar med antimikrobiella läkemedel och behandlingar med övriga läkemedel inte har förändrats sedan 2022 kan tidsåtgång och administrativ kostnad som regleringen för med sig beräknas på följande sätt.

Eftersom uppgifterna om behandlingar med antimikrobiella läkemedel 2024 är hämtade ur det system som kommer användas framöver har vi antagit att 29 271 behandlingar motsvarar 45 % av alla läkemedelsbehandlingar på gris och att 4 % av behandlingarna kommer att lämnas via e-tjänsten. Utifrån detta antagande avser 35 776 behandlingar (55 %) andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel, vilket innebär att uppgifter om 1 431 behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel till gris kommer att lämnas via e-tjänsten. Den totala tidsåtgången för veterinärerna att lämna uppgifter om dessa behandlingar blir då 71,6 timmar per år och den totala administrativa kostnaden för företagen blir 43 962 kronor per år.

Utifrån ovan antaganden är det 10 företag som bedriver vård för och behandlar gris som kommer att beröras av regleringen. Detta innebär att regleringen att veterinärer ska lämna uppgifter om behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel till gris för med sig en tidsåtgång på 7,2 timmar per företag och år och en administrativ kostnad på 4 396 kronor per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $\frac{1\,431 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min}}{60 \text{ min}} = 71,6 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 71,6 \text{ h} = 43\,962 \text{ kr}$

- Tidsåtgång per företag och år: $\frac{71,6 \text{ h}}{10 \text{ företag}} = 7,2 \text{ h}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{43\,962 \text{ kr}}{10 \text{ företag}} = 4\,396 \text{ kr}$

Sammanfattning – alla behandlingar med läkemedel

Utifrån ovan antaganden kommer regleringen att föra med sig en total tidsåtgång på 129,3 timmar per år för de veterinärer som lämnar uppgifter om behandlingar av gris via e-tjänsten, vilket i sin tur innebär en total administrativ kostnad för berörda företag på 79 390 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 12,9 timmar per företag och år och en administrativ kostnad på 7 914 kronor per företag och år.

Tabell 5. Förväntad tidsåtgång och administrativ kostnad som regleringen för med sig per år för de företag som bedriver vård för och behandlar grisar, fördelat mellan behandlingar med antimikrobiella läkemedel, behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel och samtliga behandlingar med läkemedel

	Tidsåtgång (h) antimikrobiella läkemedel	Tidsåtgång (h) andra läkemedel	Tidsåtgång (h) alla läkemedel	Administrativ kostnad (kr) antimikrobiella läkemedel	Administrativ kostnad (kr) andra läkemedel	Administrativ kostnad (kr) alla läkemedel
Totalt för alla berörda företag	57,7	71,6	129,3	35 428	43 962	79 390
Per företag som berörs	5,8	7,2	12,9	3 543	4 359	7 914

Höns och kalkon

På grund av det låga antalet behandlingar av höns och kalkon per år har vi beräknat tidsåtgång och administrativ kostnad samlat för dessa två djurslag.

Behandlingar med antimikrobiella läkemedel

För 2024 lämnades uppgifter om 11 behandlingar med antimikrobiella läkemedel till höns och 2 behandlingar till kalkon (se [tabell 4](#)). Av dessa lämnades uppgifter om 4 behandlingar (ca 36 %) respektive 1 behandling (50 %) via e-tjänsten. Detta innebär enligt ovan antaganden en tidsåtgång på 15 minuter per år och en total administrativ kostnad för företagen på 154 kronor per år.

För 2024 lämnade 4 olika veterinärer uppgifter om behandlingar av höns och kalkon via e-tjänsten. I nedanstående beräkningar har vi antagit att det finns 4 företag som bedriver vård för och behandlar höns och kalkon och vars administrativa kostnad påverkas av denna reglering. Detta innebär att kravet på veterinärers uppgiftslämnande om behandlingar med antimikrobiella läkemedel till höns och kalkon för med sig en tidsåtgång på 4 minuter per företag och år och en administrativ kostnad på 38 kronor per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $5 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min} = 15 \text{ min} = 0,25 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 0,25 \text{ h} = 154 \text{ kr}$
- Tidsåtgång per företag och år: $\frac{15 \text{ min}}{4 \text{ företag}} = 4 \text{ min}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{154 \text{ kr}}{4 \text{ företag}} = 38 \text{ kr}$

Behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella

För 2022 lämnades uppgifter till djursjukdataregistret om 723 behandlingar till höns varav 55 behandlingar (cirka 8 %) var behandlingar med antimikrobiella läkemedel. För kalkon lämnades uppgifter om 14 behandlingar, varav 0 var behandlingar med antimikrobiella läkemedel. Eftersom vi enligt ovan vet att kalkoner behandlades med antimikrobiella läkemedel 2024 har vi antagit att 8 % av behandlingarna på både höns och kalkon framöver kommer att avse antimikrobiella läkemedel.

Eftersom uppgifter om behandlingar med antimikrobiella läkemedel 2024 är hämtade ur det system som kommer att användas framöver har vi för beräkning av förväntad tidsåtgång för veterinärerna antagit att 13 behandlingar motsvarar 8 % av alla behandlingar med läkemedel till höns och kalkon på ett år. Utifrån detta antagande avser 150 behandlingar (92 %) andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel. Om vi också antar att andelen veterinärer som lämnar uppgifter via e-tjänsten är 50 % (vilket var den högsta andelen av de två djurslagen 2024) innebär det att uppgifter om 75 behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel till höns och kalkon kommer att lämnas via e-tjänsten. Den förväntade totala tidsåtgången för veterinärerna att lämna uppgifter om dessa behandlingar blir då 3,75 timmar per år och den förväntade administrativa kostnaden för företagen blir 2 303 kronor per år.

Utifrån ovan antaganden finns det 4 företag som bedriver vård för och behandlar höns och kalkoner som berörs av regleringen. Detta innebär att regleringen att veterinärer ska lämna uppgifter om behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel för med sig en tidsåtgång på 14 minuter per företag och år och en administrativ kostnad på 576 kronor per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $\frac{75 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min}}{60 \text{ min}} = 3,75 \text{ h} = 56 \text{ min}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 3,75 \text{ h} = 2\,303 \text{ kr}$
- Tidsåtgång per företag och år: $\frac{56 \text{ min}}{4 \text{ företag}} = 14 \text{ min} = 0,23 \text{ h}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{2\,303 \text{ kr}}{4 \text{ företag}} = 576 \text{ kr}$

Sammanfattning – alla behandlingar med läkemedel

Utifrån ovan antaganden kommer regleringen att föra med sig en total tidsåtgång på 4 timmar per år för de veterinärer som lämnar uppgifter om behandlingar av höns och kalkon via e-tjänsten, vilket i sin tur innebär en administrativ kostnad för berörda företag på 2 457 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 18 minuter per företag och år och en administrativ kostnad på 614 kronor per företag och år.

Tabell 6. Förväntad tidsåtgång och administrativ kostnad som regleringen för med sig per år för de företag som bedriver vård för och behandlar höns och kalkoner, fördelat mellan behandlingar med antimikrobiella läkemedel, behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel och samtliga behandlingar med läkemedel

	Tidsåtgång anti-mikrobiella läkemedel	Tidsåtgång andra läkemedel	Tidsåtgång alla läkemedel	Administrativ kostnad (kr) antimikrobiella läkemedel	Administrativ kostnad (kr) andra läkemedel	Administrativ kostnad (kr) alla läkemedel
Totalt för alla berörda företag	15 min	56 min	4 h	154	2 303	2 457
Per företag som berörs	4 min	14 min	18 min	38	576	614

Nötkreatur

Behandlingar med antimikrobiella läkemedel

För 2024 lämnades uppgifter om 55 134 behandlingar med antimikrobiella läkemedel till nötkreatur varav 7 326 behandlingar (cirka 13 %) lämnades via e-tjänsten (se [tabell 4](#)). Detta innebär enligt tidigare antaganden en tidsåtgång för veterinärerna på 366,3 timmar per år vilket innebär en total administrativ kostnad för företagen på cirka 224 908 kronor per år.

För 2024 lämnade 78 olika veterinärer uppgifter om behandlingar av nötkreatur via e-tjänsten. Vi antar att dessa veterinärer arbetar i antingen enmansföretag eller i mikroföretag (utifrån indelningen i [tabell 3](#)). I nedanstående beräkningar har vi därför antagit att det finns 40 företag som bedriver vård för och behandlar nötkreatur och vars administrativa kostnad kommer att påverkas av denna reglering. Detta innebär att kravet på veterinärers uppgiftslämnande om behandlingar med antimikrobiella läkemedel till nötkreatur för med sig en tidsåtgång på 9,2 timmar per företag och år och en administrativ kostnad på 5 623 kronor per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $\frac{7\,326 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min}}{60 \text{ min}} = 366,3 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 366,3 \text{ h} = 224\,908 \text{ kr}$

- Tidsåtgång per företag och år: $\frac{366,3 \text{ h}}{40 \text{ företag}} = 9,2 \text{ h}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{224\,908 \text{ kr}}{4 \text{ företag}} = 5\,623 \text{ kr}$

Behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel

När veterinärer tidigare lämnade uppgifter om djursjukdata fick Jordbruksverket bland annat in uppgifter om behandling av nötkreatur. År 2022 lämnades uppgifter till djursjukdataregistret om 208 174 behandlingar på nötkreatur varav 45 277 (cirka 22 %) var behandlingar med antimikrobiella läkemedel. Om vi antar att fördelningen mellan behandlingar med antimikrobiella läkemedel och behandlingar med övriga läkemedel inte har förändrats sedan 2022 kan tidsåtgång och administrativ kostnad som regleringen för med sig beräknas på följande sätt.

Eftersom uppgifter om behandlingar med antimikrobiella läkemedel 2024 är hämtade ur det system som kommer att användas framöver har vi antagit att 55 134 behandlingar motsvarar 22 % av alla läkemedelsbehandlingar på nötkreatur och att 13 % av behandlingarna kommer att lämnas via e-tjänsten. Utifrån detta antagande avser 195 475 behandlingar (78 %) andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel, vilket innebär att uppgifter om 25 412 behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel till nötkreatur kommer att lämnas via e-tjänsten. Den totala tidsåtgången för veterinärerna att lämna uppgifter om dessa behandlingar blir då 1 270,6 timmar per år och den totala administrativa kostnaden för företagen blir 780 148 kronor per år.

Utifrån ovan antaganden är det 40 företag som bedriver vård för och behandlar nötkreatur som kommer att beröras av regleringen. Detta innebär att regleringen att veterinärer ska lämna uppgifter om behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel till nötkreatur för med sig en tidsåtgång på 31,8 timmar per företag och år och en administrativ kostnad på 19 504 kronor per företag och år.

Sammanfattning – alla behandlingar med läkemedel

Utifrån ovan antaganden kommer regleringen föra med sig en total tidsåtgång på 1 637,2 timmar per år för de veterinärer som lämnar uppgifter om behandlingar av nötkreatur via e-tjänsten, vilket i sin tur innebär en administrativ kostnad för berörda företag på 1 005 056 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 41 timmar per företag och år och en administrativ kostnad på 25 127 kronor per företag och år.

Tabell 7. Förväntad tidsåtgång och administrativ kostnad som regleringen för med sig per år för de företag som bedriver vård för och behandlar nötkreatur, fördelat mellan behandlingar med antimikrobiella läkemedel, behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel och samtliga behandlingar med läkemedel

	Tidsåtgång (h) antimikrobiella läkemedel	Tidsåtgång (h) andra läkemedel	Tidsåtgång (h) alla läkemedel	Administrativ kostnad (kr) antimikrobiella läkemedel	Administrativ kostnad (kr) andra läkemedel	Administrativ kostnad (kr) alla läkemedel
Totalt för alla	366,6	1 270,6	1 637,2	224 908	780 148	1 005 056

	Tidsåtgång (h) antimikrobiella läkemedel	Tidsåtgång (h) andra läkemedel	Tidsåtgång (h) alla läkemedel	Administrativ kostnad (kr) antimikrobiella läkemedel	Administrativ kostnad (kr) andra läkemedel	Administrativ kostnad (kr) alla läkemedel
berörda företag						
Per företag som berörs	9,2	31,8	41	5 623	19 504	25 127

Anka, får, get, gås, kanin för livsmedelsproduktion samt odlad fisk

När veterinärer tidigare lämnade uppgifter om djursjukdata fick Jordbruksverket bland annat in uppgifter om behandling av anka, får, get, gås, kanin för livsmedelsproduktion samt odlad fisk. För 2022 finns lämnades uppgifter om 13 381 läkemedelsbehandlingar för dessa djurslag, varav 2 308 behandlingar (cirka 17 %) var behandlingar med antimikrobiella läkemedel. Fördelningen mellan djurslagen visas i [tabell 8](#). Tidsåtgång och administrativ kostnad har dock beräknats för dessa djurslag tillsammans. Detta eftersom veterinärernas uppgiftslämnande för dessa djurslag både vid den tidigare insamlingen om djursjukdata och genom nu gällande föreskrifter har omfattat samma behandlingar som framgår av aktuellt föreskriftsförslag. Vi antar dessutom att det generellt är samma veterinärer som behandlar dessa djurslag.

Tabell 8. Uppgifter i djursjukdataregistret om behandlingar av anka och gås, får, get, kanin för livsmedelsproduktion samt odlad fisk 2022

Djurslag	Behandlingar med antimikrobiella läkemedel	Behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella	Totala antalet läkemedelsbehandlingar	Andel behandlingar med antimikrobiella läkemedel
Anka och gås	17	74	91	19 %
Får	2 093	9 271	11 364	18 %
Get	175	1 678	1 853	9 %
Kanin för livsmedelsproduktion	6	45	51	12 %
Odlad fisk	17	5	22	77 %
Totalt	2 308	11 073	13 381	17 %

Om vi antar att fördelningen mellan behandlingar med antimikrobiella läkemedel och behandlingar med övriga läkemedel inte har förändrats sedan 2022 kan den tidsåtgång och administrativa kostnad som regleringen för med sig beräknas på följande sätt.

För att beräkna tidsåtgång och administrativa kostnad har vi antagit att de veterinärer som behandlar dessa djurslag arbetar i samma företag som de veterinärer som behandlar nötkreatur. Vi antar alltså att 40 företag bedriver vård för och behandlar dessa djurslag och vars administrativa kostnad påverkas av denna reglering.

Eftersom vi antar att det är samma företag som bedriver vård för och behandlar anka, får, get, gås, kanin för livsmedelsproduktion samt odlad fisk antar vi också att 13 % av uppgifterna om dessa behandlingar kommer att lämnas via e-tjänsten.

Behandlingar med antimikrobiella läkemedel

Ovan antaganden innebär att veterinärernas tidsåtgång för att lämna uppgifter om antimikrobiella läkemedel som har använts till anka, får, get, gås, kanin för livsmedelsproduktion samt odlad fisk totalt förväntas bli 15 timmar per år och den totala administrativa kostnaden för företagen 9 210 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 23 minuter per företag och år och en administrativ kostnad på 230 kronor per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $\frac{300 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min}}{60 \text{ min}} = 15,0 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 15 \text{ h} = 9\,210 \text{ kr}$
- Tidsåtgång per företag och år: $\frac{15 \text{ h}}{40 \text{ företag}} = 23 \text{ minuter} = 0,38 \text{ h}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{9\,210 \text{ kr}}{40 \text{ företag}} = 230 \text{ kr}$

Behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel

Ovan antaganden innebär att veterinärernas tidsåtgång för att lämna uppgifter om andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel som har använts till anka, får, get, gås, kanin för livsmedelsproduktion samt odlad fisk totalt förväntas bli 24 minuter per år och den totala administrativa kostnaden för företagen 246 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 36 sekunder per företag och år och en administrativ kostnad på 6 kronor per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $\frac{1\,465 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min}}{60 \text{ min}} = 73,3 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 73,3 \text{ h} = 45\,006 \text{ kr}$
- Tidsåtgång per företag och år: $\frac{73,3 \text{ h}}{40 \text{ företag}} = 1,8 \text{ h}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{45\,006 \text{ kr}}{40 \text{ företag}} = 1\,125 \text{ kr}$

Sammanfattning – alla behandlingar med läkemedel

Ovan antaganden innebär att veterinärernas tidsåtgång för att lämna uppgifter om alla behandlingar med läkemedel till anka, får, get, gås, kanin för livsmedelsproduktion samt odlad fisk totalt förväntas bli 88,3 timmar per år och den totala administrativa kostnaden för företagen 54 216 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 2,2 timmar per företag och år och en administrativ kostnad på 1 355 kronor per företag och år.

Tabell 9. Förväntad tidsåtgång och administrativ kostnad som regleringen för med sig per år för de företag som bedriver vård för och behandlar anka, får, get, gås, kanin för livsmedelsproduktion samt odlad fisk, fördelat mellan behandlingar med antimikrobiella läkemedel, behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel och samtliga behandlingar med läkemedel

	Tidsåtgång anti-mikrobiella läkemedel	Tidsåtgång andra läkemedel	Tidsåtgång (h) alla läkemedel	Administrativ kostnad (kr) antimikrobiella läkemedel	Administrativ kostnad (kr) andra läkemedel	Administrativ kostnad (kr) alla läkemedel
Totalt för alla berörda företag	15,0 h	73,3 h	88,3	9 210	45 006	54 216
Per företag som berörs	23 min	1,8 h	2,2	230	1 125	1 355

Hägnat vilt

När veterinärer tidigare lämnade uppgifter om djursjukdata fick Jordbruksverket bland annat in uppgifter om behandlingar av hägnat vilt. För 2022 lämnades uppgifter om 9 behandlingar med läkemedel till denna djurslagsgrupp, varav 1 behandling (cirka 11 %) avsåg antimikrobiella läkemedel. Om vi antar att fördelningen mellan behandlingar med antimikrobiella läkemedel och behandlingar med övriga läkemedel inte har förändrats sedan 2022 kan den tidsåtgång och administrativa kostnad som regleringen för med sig beräknas på följande sätt.

För att beräkna tidsåtgång och administrativ kostnad har vi antagit att de veterinärer som behandlar hägnat vilt arbetar i samma företag som de veterinärer som behandlar nötkreatur. Vi antar alltså att 13 % av uppgifterna om behandlingar av hägnat vilt kommer att lämnas via e-tjänsten och att 40 företag bedriver vård för och behandlar hägnat vilt och vars administrativa kostnad påverkas av denna reglering.

Behandlingar med antimikrobiella läkemedel

Ovan antaganden innebär att veterinärernas tidsåtgång för att lämna uppgifter om antimikrobiella läkemedel som har använts till hägnat vilt totalt förväntas bli 23 sekunder per år och den totala administrativa kostnaden för företagen 31 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 0,6 sekunder per företag och år och en administrativ kostnad på 0,1 krona per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $0,13 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min} = 23 \text{ sek} = 0,006 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 0,006 \text{ h} = 4 \text{ kr}$
- Tidsåtgång per företag och år: $\frac{23 \text{ sek}}{40 \text{ företag}} = 0,6 \text{ sek}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{4 \text{ kr}}{40 \text{ företag}} = 0,1 \text{ kr}$

Behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel

Ovan antaganden innebär att veterinärernas tidsåtgång för att lämna uppgifter om andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel som har använts till hägnat vilt totalt förväntas bli 3 minuter per år och den totala administrativa kostnaden för företagen 31 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 5 sekunder per företag och år och en administrativ kostnad på 1 krona per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $1 \text{ behandling} \times 3 \text{ min} = 3 \text{ min} = 0,05 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 0,05 \text{ h} = 31 \text{ kr}$
- Tidsåtgång per företag och år: $\frac{3 \text{ min}}{40 \text{ företag}} = 5 \text{ sek}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{31 \text{ kr}}{40 \text{ företag}} = 1 \text{ kr}$

Sammanfattning – alla behandlingar med läkemedel

Ovan antaganden innebär att veterinärernas tidsåtgång för att lämna uppgifter om alla behandlingar med läkemedel till hägnat vilt förväntas bli 3 minuter och 23 sekunder per år och den totala administrativa kostnaden för företagen 35 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 5,6 sekunder per företag och år och en administrativ kostnad på 1,1 kronor per företag och år.

Tabell 10. Förväntad tidsåtgång och administrativ kostnad som regleringen för med sig per år för de företag som bedriver vård för och behandlar hägnat vilt, fördelat mellan behandlingar med antimikrobiella läkemedel, behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel och samtliga behandlingar med läkemedel

	Tidsåtgång antimikrobiella läkemedel	Tidsåtgång andra läkemedel	Tidsåtgång alla läkemedel	Administrativ kostnad (kr) antimikrobiella läkemedel	Administrativ kostnad (kr) andra läkemedel	Administrativ kostnad (kr) alla läkemedel
Totalt för alla berörda företag	23 sek	3 min	3 min och 23 sek	4	31	35
Per företag som berörs	0,6 sek	5 sek	5,6 sek	0,1	1	1,1

Ren

När veterinärer tidigare lämnade uppgifter om djursjukdata fick Jordbruksverket bland annat in uppgifter om behandlingar av ren. För 2022 lämnades uppgifter om 116 behandlingar med läkemedel till denna djurslagsgrupp, varav 18 behandlingar (cirka 16 %) avsåg antimikrobiella läkemedel. Om vi antar att fördelningen mellan behandlingar med antimikrobiella

läkemedel och behandlingar med övriga läkemedel inte har förändrats sedan 2022 kan den tidsåtgång och administrativa kostnad som regleringen för med sig beräknas på följande sätt.

För att beräkna tidsåtgång och administrativa kostnad har vi antagit att de veterinärer som behandlar renar arbetar i samma företag som de veterinärer som behandlar nötkreatur. Vi antar alltså att 13 % av uppgifterna om behandlingar av hägnat vilt kommer att lämnas via e-tjänsten och att 40 företag bedriver vård för och behandlar hägnat vilt och vars administrativa kostnad påverkas av denna reglering.

Behandlingar med antimikrobiella läkemedel

Ovan antaganden innebär att veterinärernas tidsåtgång för att lämna uppgifter om antimikrobiella läkemedel som har använts till ren totalt förväntas bli 6 minuter per år och den totala administrativa kostnaden för företagen 61 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 9 sekunder per företag och år och en administrativ kostnad på 2 kronor per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $2 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min} = 6 \text{ min} = 0,1 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 0,1 \text{ h} = 61 \text{ kr}$
- Tidsåtgång per företag och år: $\frac{6 \text{ min}}{40 \text{ företag}} = 9 \text{ sek}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{61 \text{ kr}}{40 \text{ företag}} = 2 \text{ kr}$

Behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel

Ovan antaganden innebär att veterinärernas tidsåtgång för att lämna uppgifter om andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel som har använts till ren totalt förväntas bli 39 minuter per år och den totala administrativa kostnaden för företagen 399 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 1 minut per företag och år och en administrativ kostnad på 10 kronor per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $\frac{13 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min}}{60 \text{ min}} = 39 \text{ min} = 0,65 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 0,65 \text{ h} = 399 \text{ kr}$
- Tidsåtgång per företag och år: $\frac{39 \text{ min}}{40 \text{ företag}} = 1 \text{ min}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{399 \text{ kr}}{40 \text{ företag}} = 10 \text{ kr}$

Sammanfattning – alla behandlingar med läkemedel

Ovan antaganden innebär att veterinärernas tidsåtgång för att lämna uppgifter om alla behandlingar med läkemedel till ren totalt förväntas bli 45 minuter per år och den totala administrativa kostnaden för företagen 460 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på

1 minut och 9 sekunder per företag och år och en administrativ kostnad på 12 kronor per företag och år.

Tabell 11. Förväntad tidsåtgång och administrativ kostnad som regleringen för med sig per år för de företag som bedriver vård för och behandlar renar, fördelat mellan behandlingar med antimikrobiella läkemedel, behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel och samtliga behandlingar med läkemedel

	Tidsåtgång anti-mikrobiella läkemedel	Tidsåtgång andra läkemedel	Tidsåtgång alla läkemedel	Administrativ kostnad (kr) antimikrobiella läkemedel	Administrativ kostnad (kr) andra läkemedel	Administrativ kostnad (kr) alla läkemedel
Totalt för alla berörda företag	6 min	39 min	45 min	61	399	460
Per företag som berörs	9 sek	1 min	1 min och 9 sek	2	10	12

Häst

Vi antar att det är en större andel enmansföretagare som arbetar med häst än med till exempel nötkreatur och att därför en större andel veterinärer använder e-tjänsten för att lämna uppgifter om behandlingar av häst. För beräkningarna nedan har vi därför antagit att 20 % av uppgifterna om behandlingar av häst kommer att lämnas via e-tjänsten.

Enligt Branschrappporten för svensk djursjukvård 2023¹⁷ bedriver 12 % av deras medlemsföretag vård för enbart häst och 8 % som för häst, hund och katt. Om vi antar att detta förhållande gäller även för övriga företag inom djurens hälso- och sjukvård (se [tabell 3](#)) innebär det att 364 veterinära företag bedriver vård för och behandlar hästar.

Vi antar att de medelstora, stora och mycket stora företagen (utifrån indelningen i [tabell 3](#)) tillhandahåller sådana journalföringssystem till sina veterinärer som fungerar för regelbunden överföring av uppgifter till Jordbruksverket. För dessa företag kommer inte regleringen att medföra någon ökad administrativ kostnad (men kan medföra andra kostnader, se [avsnitt 3.3](#)). Av de resterande företagen har vi gjort följande antaganden om hur stor andel av företagen vars veterinärer kommer att lämna uppgifter via e-tjänsten:

- Små företag (10–49 anställda): 25 %
- Mikroföretag (1–9 anställda): 50 %
- Enmansföretag (0 anställda): 100 %

¹⁷ [https://www.grona.org/imagevault/publishedmedia/q6wptppdh5hd1pmoeu1w/Branschrappport - Svensk Djursjukva-rd 2023.pdf?download=0](https://www.grona.org/imagevault/publishedmedia/q6wptppdh5hd1pmoeu1w/Branschrappport_-_Svensk_Djursjukva-rd_2023.pdf?download=0).

Dessa antaganden innebär att 283 företag som bedriver vård för och behandlar hästar kommer att få en ökad administrativ kostnad av regleringen.

Behandlingar med antimikrobiella läkemedel

År 2023¹⁸ såldes 709,88 kg aktiv substans av trimetoprim och sulfonamid (totalt för båda substanserna) till häst, vilket motsvarar cirka 9 500 behandlingar. För 2022 lämnades uppgifter till djursjukdataregistret om 9 736 behandlingar med antibakteriella läkemedel till häst. Andelen kombinationspreparat med trimetoprim och sulfonamid för oral användning var cirka 17 %. Om vi antar att förhållandet inte har förändrats sedan 2022 skulle detta motsvara cirka 56 000 behandlingar med antimikrobiella läkemedel till häst per år.

Om uppgifter om 20 % av dessa behandlingar lämnas via e-tjänsten innebär det att uppgifter om 11 200 behandlingar med antimikrobiella läkemedel till häst kommer att lämnas via e-tjänsten per år. Detta ger en total tidsåtgång för veterinärerna på 560 timmar per år och en total administrativ kostnad för företagen på 343 840 kronor per år.

Utiifrån ovan antagande om att 283 företag som bedriver vård för och behandlar hästar berörs av regleringen för regleringen att lämna uppgifter om de antimikrobiella läkemedel som har använts till häst med sig en ökad tidsåtgång på 2 timmar per företag och år och en administrativ kostnad på 1 245 kronor per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $\frac{11\,200 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min}}{60 \text{ min}} = 560 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 560 \text{ h} = 343\,840 \text{ kr}$
- Tidsåtgång i timmar per företag och år: $\frac{560 \text{ h}}{283 \text{ företag}} = 2,0 \text{ h}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{343\,840 \text{ kr}}{283 \text{ företag}} = 1\,215 \text{ kr}$

Behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel

Innan insamlingen av djursjukdata upphörde 2023 skulle veterinärer lämna uppgifter om användning av antibakteriella läkemedel till häst. I samband med det fick vi också in uppgifter om andra läkemedel även om det inte var ett krav att veterinärerna skulle lämna dessa uppgifter. För 2022 lämnades uppgifter till djursjukdataregistret om 105 109 behandlingar på häst, varav 9 % av dessa avsåg antimikrobiella läkemedel. Med tanke på att det var frivilligt att lämna uppgifter om andra läkemedelsbehandlingar än behandlingar med antibakteriella läkemedel bör andelen behandlingar med antimikrobiella läkemedel på häst vara som högst 9 %.

¹⁸ Jordbruksverkets rapport "Försäljning av djurläkemedel 2023":

<https://jordbruksverket.se/download/18.490ebd3618b83b064784f39/1713534427406/Rapport-forsaljning-djurlakemedel-2023-tga.pdf>

År 2023¹⁹ såldes 149,96 kg aktiv substans av tetrahydropyrimidiner (QP52AA51, QP52AC55, QP52AF) och 83,15 kg aktiv substans av benzimidazoler (QP52AA, QP52AC) till häst i Sverige. Detta motsvarar ungefär 13 000 individbehandlingar med tetrahydropyrimidiner och 3 500 individbehandlingar med benzimidazoler. År 2023 såldes även 238 378 doser vaccin till häst.

Om vi antar att andelen läkemedel inte har ändrats sedan 2022 kan antalet läkemedelsbehandlingar räknas ut på följande sätt.

Sammanlagt utfördes cirka 250 000 behandlingar av hästar med antingen avmaskningsmedel eller vaccin år 2023. Enligt ovan antaganden och beräkningar utfördes cirka 56 000 behandlingar av hästar med antimikrobiella läkemedel.

Vi antar att behandlingar av hästar till största delen avser individbehandlingar. Eftersom hästar ska hållas minst två tillsammans antar vi dock att uppgifter om vaccinationer generellt lämnas för minst två hästar tillsammans. Därför har vi gjort antagandet att veterinärer kommer att lämna uppgifter om cirka 110 000 vaccinationer per år.

Av tabell 12 framgår fördelningen av behandlingar till häst med antimikrobiella läkemedel (9 %), avmaskningsmedel (1 %), vaccin (10 %) respektive övriga läkemedel (80 %) som veterinärer lämnade uppgifter om till djursjukdataregistret år 2022 och hur många behandlingar som veterinärer framöver förväntas lämna uppgifter om till häst per år.

Tabell 12. Förväntat antal behandlingar till häst utifrån andelen antimikrobiella läkemedel, avmaskningsmedel, vaccin respektive övriga läkemedel som veterinärer lämnade uppgifter om till djursjukdataregistret år 2022

Substansgrupp	ATC-kod	Andel rapporter 2022	Förväntat antal behandlingar per år	Förväntat antal behandlingar som lämnas via e-tjänsten per år
Antimikrobiella läkemedel	QJ, J01	9 %	56 000	11 200
Avmaskningsmedel (tetrahydropyrimidiner, benzimidazoler)	QP52AC13, AP52AF02	1 %	16 500	3 300
Vaccin	QI05	10 %	110 000	22 000
Övriga läkemedel		80 %	770 000	154 000
Totalt			952 500	190 500
Totalt andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel			941 300	188 260

Utifrån samma antaganden som ovan om antal företag som bedriver vård för och behandlar hästar innebär regleringen att lämna uppgifter om andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel som har använts till häst en total tidsåtgång för veterinärerna på 9 413 timmar per år

¹⁹ Jordbruksverkets rapport "Försäljning av djurläkemedel 2023":

<https://jordbruksverket.se/download/18.490ebd3618b83b064784f39/1713534427406/Rapport-forsaljning-djurlakemedel-2023-tga.pdf>

och en total administrativ kostnad för företagen på 5 779 582 kronor per år. Regleringen för alltså med sig en ökad tidsåtgång på 33,3 timmar per företag och år och en administrativ kostnad på 20 423 kronor per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $\frac{188\,260 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min}}{60 \text{ min}} = 9\,413 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 9\,413 \text{ h} = 5\,779\,582 \text{ kr}$
- Tidsåtgång i timmar per företag och år: $\frac{9\,413 \text{ h}}{283 \text{ företag}} = 33,3 \text{ h}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{5\,779\,582 \text{ kr}}{283 \text{ företag}} = 20\,423 \text{ kr}$

Sammanfattning – alla behandlingar med läkemedel

Utifrån ovan antaganden kommer regleringen föra med sig en total tidsåtgång på 9 973 timmar per år för de veterinärer som lämnar uppgifter om behandlingar av häst via e-tjänsten, vilket i sin tur innebär en administrativ kostnad för berörda företag på 6 123 422 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 35,3 timmar per företag och år och en administrativ kostnad på 21 638 kronor per företag och år.

Tabell 13. Förväntad tidsåtgång och administrativ kostnad som regleringen för med sig per år för de företag som bedriver vård för och behandlar hästar, fördelat mellan behandlingar med antimikrobiella läkemedel, behandlingar med andra läkemedel än antimikrobiella läkemedel och samtliga behandlingar med läkemedel

	Tidsåtgång (h) antimikrobiella läkemedel	Tidsåtgång (h) andra läkemedel	Tidsåtgång (h) alla läkemedel	Administrativ kostnad (kr) antimikrobiella läkemedel	Administrativ kostnad (kr) andra läkemedel	Administrativ kostnad (kr) alla läkemedel
Totalt för alla berörda företag	560	9 413	9 973	343 840	5 779 582	6 123 422
Per företag som berörs	2,0	33,3	35,3	1 215	20 423	21 638

Hund och katt (behandlingar med antimikrobiella läkemedel)

Av de läkemedel som har sålts via förskrivning till hund och katt har cirka 10 % varit antimikrobiella läkemedel²⁰ och antal förskrivningar med antimikrobiella läkemedel på ett år cirka 130 000 stycken. Vi antar att mängden antimikrobiella läkemedel som förskrivs är större än den mängd som rekvireras, men vi antar också att receptförskrivningar kan föregås av en inledande behandling vid ett veterinärbesök. I dessa fall antar vi att det generellt är läkemedel med samma aktiva substans men i en annan beredningsform som förskrivs än vad

²⁰ Enligt försäljningsdata från E-hälsomyndigheten för perioden juli 2024 till februari 2025.

som har använts vid besöket. Utifrån detta resonemang har vi gjort antagandet att cirka 200 000 behandlingar med antimikrobiella läkemedel ordineras för behandling till hund och katt på ett år.

Vi antar att det är en större andel enmansföretagare som arbetar med hund och katt än med till exempel nötkreatur och att därför en större andel veterinärer använder e-tjänsten för att lämna uppgifter om behandlingar av hund och katt. För beräkningarna nedan har vi därför antagit att 20 % av uppgifterna om behandlingar av hund och katt kommer att lämnas via e-tjänsten.

Enligt Branschrapporten för svensk djursjukvård 2023²¹ utfördes cirka 1,4 miljoner patientbesök 2023. Dessa uppgifter är baserade på svaren på en enkät som gick ut till de 144 företag (varav 250 kliniker och djursjukhus med cirka totalt cirka 1500 anställda veterinärer) som Svensk Djursjukvård representerar. Enligt rapporten bedrivs vård för hund och katt på cirka 87 % av de representerade klinikerna och djursjukhusen. Om vi antar att det är 87 % av alla företag enligt [tabell 3](#) som i någon form bedriver vård för och behandlar hundar och katter innebär det att 1 584 företag bedriver vård för och behandlar hundar och katter.

Vi antar att de 10 medelstora, stora och mycket stora företagen (utifrån indelningen i [tabell 3](#)) tillhandahåller sådana journalföringssystem till sina veterinärer som fungerar för regelbunden överföring av uppgifter till Jordbruksverket. För dessa företag kommer inte regleringen att medföra någon ökad administrativ kostnad (men kan medföra andra kostnader, se [avsnitt 3.3](#)). Av de resterande 1 574 företagen har vi gjort följande antaganden om hur stor andel av företagen vars veterinärer kommer att lämna uppgifter via e-tjänsten:

- Små företag (10–49 anställda): 25 %
- Mikroföretag (1–9 anställda): 50 %
- Enmansföretag (0 anställda): 100 %

Dessa antaganden innebär att 1 198 företag som bedriver vård för och behandlar hundar och katter som kommer att få en ökad administrativ kostnad av regleringen.

Utifrån ovan antaganden att 200 000 behandlingar med antimikrobiella läkemedel utförs på hund och katt per år och uppgifter om 20 % av dessa behandlingar lämnas via e-tjänsten innebär det att uppgifter om 40 000 behandlingar med antimikrobiella läkemedel till hund och katt kommer att lämnas via e-tjänsten per år. Detta ger en total tidsåtgång för veterinärerna på 2 000 timmar per år och en total administrativ kostnad för företagen på 1 228 000 kronor per år.

Utifrån ovan antagande om att 1 198 företag som bedriver vård för och behandlar hundar och katter berörs av regleringen för regleringen att lämna uppgifter om de antimikrobiella

²¹ https://www.grona.org/imagevault/publishedmedia/q6wptppdh5hd1pmoeu1w/Branschrapport_-_Svensk_Djursjukva-rd_2023.pdf?download=0.

läkemedel som har använts till hund och katt med sig en ökad tidsåtgång på 1,7 timmar per företag och år och en administrativ kostnad på 1 025 kronor per företag och år.

Uträkningar:

- Tidsåtgång i timmar per år: $\frac{40\,000 \text{ behandlingar} \times 3 \text{ min}}{60 \text{ min}} = 2\,000 \text{ h}$
- Administrativ kostnad för företagen per år: $614 \text{ kr} \times 2\,000 \text{ h} = 1\,228\,000 \text{ kr}$
- Tidsåtgång i timmar per företag och år: $\frac{2\,000 \text{ h}}{1\,198 \text{ företag}} = 1,7 \text{ h}$
- Administrativ kostnad per företag och år: $\frac{1\,228\,000 \text{ kr}}{1\,198 \text{ företag}} = 1\,025 \text{ kr}$

Tabell 14. Förväntad tidsåtgång och administrativ kostnad som regleringen för med sig per år för de företag som bedriver vård för och behandlar hundar och katter

	Tidsåtgång (h) antimikrobiella läkemedel	Administrativ kostnad (kr) antimikrobiella läkemedel
Totalt för alla berörda företag	2000	1 228 000
Per företag som berörs	1,7	1 025

Mink och räva (behandlingar med antimikrobiella läkemedel)

Det finns 19 anläggningar som håller minkar²² för pälsproduktion i Sverige. Enligt Jordbruksverkets rapport om försäljning av djurläkemedel 2023²³ såldes 0,26 kg aktiv substans av aminopenicilliner via förskrivning till mink 2023, vilket motsvarar cirka 0,04 % av den totala mängden sålda aminopenicilliner till djur via förskrivning. I rapporten finns inga ytterligare djurslagsspecifika uppgifter om sålda antimikrobiella läkemedel till mink. Dock kan också läkemedel som har sålts till okänt djurslag ha använts för behandling av mink. Vi antar dock att minkar oftast behandlas farmspecifikt och inte individspecifikt och att uppgifter om behandling av mink därför till stor del kan lämnas för flera behandlingar tillsammans om uppgifterna lämnas via e-tjänsten. Vi antar dessutom att de veterinärer som behandlar mink även behandlar något av tidigare nämnda djurslag och att andelen som lämnar uppgifter via e-tjänsten är ungefär densamma som för nötkreatur, det vill säga 13 %. Vi har därför antagit att tidsåtgång och administrativ kostnad för företagen avseende behandlingar av mink motsvarar tidsåtgången och administrativa kostnaden för hägnat vilt, det vill säga en tidsåtgång på 23 sekunder per år och den totala administrativa kostnaden för företagen 31 kronor per år. Detta innebär en tidsåtgång på 0,6 sekunder per företag och år och en administrativ kostnad på 0,1 krona per företag och år.

Bestämmelserna som avser behandling av räva kommer inte medföra någon administrativ börda eftersom det i dagsläget inte hålls några rävar för pälsproduktion i Sverige.

²² Enligt Jordbruksverkets anläggningsregister den 24 mars 2025.

²³ <https://jordbruksverket.se/download/18.490ebd3618b83b064784f39/1713534427406/Rapport-forsaljning-djurlakemedel-2023-tga.pdf>

3.3 Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

Det går inte att utesluta att företagen som tillhandahåller journalföringssystem ökar sin avgift för sina kunder på grund av kostnader för att anpassa systemen till de nya kraven. Detta är dock inget som går att beräkna då vi bland annat inte har kännedom om befintlig avgift eller hur mycket tid och kostnader som krävs för utveckling för de specifika systemen.

3.4 Redogörelse för vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte

Se avsnitt 1.3 och 1.5.

3.5 Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Vi ser att det finns en viss risk att regleringen skulle kunna påverka konkurrensförhållandena för företagen. Detta främst för de företag som bedriver vård för hästar och som inte använder ett journalföringssystem som fungerar för att lämna uppgifter till Jordbruksverket. Där förväntas regleringen föra med sig en ökad administrativ kostnad enligt ovan beräkningar som kan leda till att dessa företag behöver höja sina priser. Med tanke på att det medför en större kostnad att få tillgång ett journalföringssystem som fungerar för att lämna uppgifter till Jordbruksverket är det rimligt att anta att det främst är veterinärer i småföretag som kommer att använda e-tjänsten och därmed få ökade kostnader på grund av regleringen.

3.6 Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

I förlängningen kommer veterinärerna att kunna få återkoppling på de uppgifter de har lämnat in och på så sätt se hur deras användning av läkemedel ser ut från år till år och förhoppningsvis även kunna jämföra detta med till exempel snitt i landet. Även företagen bör kunna dra nytta av dessa uppgifter.

4 Andra enskilda

4.1 Beskrivning av vilka som berörs av regleringen och hur många de är

De enskilda veterinärerna berörs i sin yrkesroll som antingen anställda eller egenföretagare, se avsnitt 3.

4.2 Beskrivning och beräkning av förslagets kostnader och intäkter

De enskilda veterinärerna berörs i sin yrkesroll som antingen anställda eller egenföretagare, för kostnader se avsnitt 3.

4.3 Beskrivning och, om möjligt, en beräkning av andra relevanta konsekvenser

I förlängningen kommer veterinärerna att kunna få återkoppling på de uppgifter de har lämnat in och på så sätt se hur deras användning av läkemedel ser ut från år till år och förhoppningsvis även kunna jämföra detta med till exempel snitt i landet.

4.4 Redogörelse för vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte

Se avsnitt 1.3 och 1.5.

5 Staten

5.1 Beskrivning av vilka som berörs av regleringen och hur många de är

Inom statlig verksamhet kommer främst Jordbruksverket (inklusive Distriktsveterinärerna), SLU samt de 21 länsstyrelserna att beröras av denna reglering.

5.2 Beskrivning och beräkning av förslagets kostnader och intäkter

Länsstyrelserna bedriver tillsyn av bland annat veterinärer och om de följer aktuell lagstiftning. Eftersom de redan idag ansvarar för tillsynen av veterinärer förväntas inte regleringen medföra någon ökad kostnad för länsstyrelserna. Jordbruksverket kommer att uppdatera kontrollvägledningarna och checklistor som länsstyrelsen kan använda sig av vid tillsynen.

I samband med införandet av bestämmelserna i nu gällande föreskrifter utförde Jordbruksverket ett större arbete med att utveckla IT-lösningar för att kunna samla in dessa uppgifter. Dessa lösningar kommer att behöva anpassas till de nya bestämmelserna.

Distriktsveterinärerna och SLU använder journalföringssystem som fungerar för regelbunden överföring av uppgifter till Jordbruksverket. Regleringen förväntas därför inte föra med sig någon ökad tidsåtgång eftersom samtliga uppgifter som ska lämnas enligt förslaget också ska

journalföras. Journalföring regleras i andra föreskrifter²⁴ och tidsåtgång och administrativa kostnader för journalföring berörs därför inte här. Vi kan inte dock utesluta att företagen som tillhandahåller dessa journalföringssystem ökar avgiften för sina kunder på grund av kostnader för att anpassa systemen till de nya kraven.

5.3 Beskrivning och, om möjligt, en beräkning av andra relevanta konsekvenser

I en förlängning kommer Jordbruksverket kunna följa sjukdomsförekomst hos djur och läkemedelsanvändning till djur från år till år. Detta kan bland annat användas till att kommunicera mervärden för djurhälsoläget i Sverige.

5.4 Redogörelse för vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte

Genom att vidareutveckla befintliga IT-lösningar håller vi nere utvecklingskostnaderna.

6 Samråd

6.1 Beskrivning av tidigt samråd

Näringsorganisationer och myndigheter som har deltagit i workshop inom utredningsprojektet om djurhälsodata eller har skickat in skriftliga synpunkter under projektets gång:

- Gård & Djurhälsan.
- Lantbrukarnas riksförbund (LRF).
- Lundens Djurhälsa AB.
- Svensk Fågel.
- Svenska Ägg.
- Sveriges Nötköttsproducenter.
- Växa Sverige.
- Distriktsveterinärerna.
- Länsstyrelsen i Kalmar län.
- Länsstyrelsen i Kronobergs län.
- Länsstyrelsen i Jämtlands län.

²⁴ Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2023:19) om djurhälsopersonal samt Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2023:21) om veterinärs ordination av läkemedel, djurhållares registrering av uppgifter samt operativa ingrepp som djurhållare får utföra.

- Länsstyrelsen i Västerbottens län.
- Länsstyrelsen i Västra Götalands län.
- Sveriges lantbruksuniversitet (SLU).
- Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA).

7 Ikraftträdande och utvärdering

7.1 Bedömning av om särskild hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Enligt lag- och förordningsförslagen träder veterinärernas uppgiftsskyldighet för användning av läkemedel för behandling av djur och andra åtgärder för behandling av djur i kraft den 1 oktober 2025. Föreskrifterna behöver därför träda i kraft samma datum.

Informationsinsatser kring att det kommer nya krav för veterinärerna kommer att göras. Genom samråd med näringen har informationen börjat spridas och vi kommer även att uppmärksamma de nya reglerna på Jordbruksverkets webbplats, via Jordbruksverkets nyhetsbrev för veterinärer samt vid behov också genom pressmeddelande.

7.2 Beskrivning av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas

Antimikrobiella läkemedel

För insamlingen om uppgifter av antimikrobiella läkemedel har vi sedan ikraftträdandet av nu gällande bestämmelser utvärderat vilka uppgifter som krävs för att vi korrekt ska kunna rapportera användningen av antimikrobiella läkemedel till EU. Vi har vid granskning av redan insamlade uppgifter upptäckt att uppgift om hur många djur som har behandlats är nödvändigt för att kunna ställas i relation till mängden läkemedel som har använts.

Utvärdering av detta förslags bestämmelser om antimikrobiella läkemedel kommer att påbörjas vid granskningen av 2025 års data under våren 2026. Eftersom det då endast är tre månaders uppgifter som har hunnits samlas in enligt förslagets bestämmelser är det dock först efter ett helt års insamling, vid granskningen av 2026 års data under våren 2027, som förslaget helt kan utvärderas avseende antimikrobiella läkemedel.

Djurhälsodata

För djurhälsodata kommer vi att påbörja en utvärdering under 2027 utifrån 2026 års data. Vi beräknar då att kunna få en övergripande bild av vilka sjukdomar som förekommer hos respektive djurslag och djurslagsgrupp samt vilka läkemedel som vanligen används för att behandla dessa sjukdomar. Först efter tre års insamling av djurhälsodata beräknar vi att

kunna utvärdera om syftet med insamlingen uppfylls. Detta eftersom vi behöver flera års data för att bland annat kunna se trender och beräkna mervärden.

Vi kommer både efter insamling av 2026 års data och efter flera års insamling av data att utvärdera dels om de uppgifter som samlas in är tillräckliga för att uppfylla syftet med djurhälsodata, dels om vissa uppgifter som har samlats in inte krävs för att uppfylla syftet. Vid utvärderingen kommer vi att titta på både vilka uppgifter om behandling vi har tagit in och om vi behöver samla in uppgifter om behandling för fler djurslag för att uppfylla syftet.