

Datum
2025-06-23

AI-genererad sammanställning av svar från Jordbruksverkets webbformulär kopplad till Dialog 1 om planen för restaurering av natur

Bakgrund

Detta är en sammanställning av inkomna svar i Jordbruksverkets webbformulär som var öppen 16/5 – 8/6. Formuläret var en möjlighet för organisationer och medborgare som inte var med på dialogmötena 16 & 26 maj 2025 att lämna synpunkter. De organisationer som var med hade möjlighet att lämna ytterligare förslag eller förtydliga sina synpunkter. Jordbruksverkets Dialog 2, om förslaget till plan, genomförs digitalt den 11 november. Se mer information nedan.

Syftet med dialogmötena den 16 & 26 maj och webbformuläret var att ge Jordbruksverket idéer och information från berörda aktörer om relevanta delar i arbetet med planen om restaurering av natur.

I formuläret fick man svara på frågor i olika ämnesområden som är kopplade till mål inom naturrestaureringsförordningen. Dessa var:

- Småbiotoper och landskapselement som gynnar biologisk mångfald
- Återställa organiska jordar som används inom jordbruket och som består av dränerade torvmarker
- Lager av organiskt kol i mineraljordar på åkermark
- Pollinatörer i odlingslandskapet
- Fåglar i odlingslandskapet
- Restaurering och skötsel av betesmarker och slåtterängar
- Fritt strömmande vattendrag och tillhörande svämplan
- Marina ekosystem – restaurering och åtgärder

Frågorna i webbformuläret var:

- Vilken åtgärd föreslår du eller din organisation skulle kunna göras för att nå målen för ämnesområdet?
- Vad krävs för att den föreslagna åtgärden ska kunna genomföras?
- Om åtgärden genomförs, vilka konsekvenser skulle det kunna få? Ser du några målkonflikter?

Samt en övrig fråga som löd:

- Har du någon övrig synpunkt som du vill dela med dig av till Jordbruksverket och som rör planen för restaurering av natur?

Nedan finns en sammanfattning av de svar som kommit in via vårt webbformulär. Vi har tagit hjälp av AI för att skapa en översikt över de åtgärdsförslag som vi fått.

Sammanställningen är alltså inte Jordbruksverkets synpunkter utan är helt och hållet baserad på inkomna svar. I vårt fortsatta arbete med förslag till plan för att restaurera natur, kommer vi att analysera samtliga svar som inkom via webbformuläret.

Dialog 2 kommer att genomföras 11 november och då behandlas utkastet till plan. Dialog 2 genomförs som ett digitalt möte men även med hjälp av ett webbformulär, som kommer att öppna ett par veckor innan den 11 november.

Mer information om Dialog 2 kommer aviseras i god tid på Jordbruksverkets webbplats om NRF <https://jordbruksverket.se/vaxter/odling/biologisk-mangfald/naturrestaurerings-forordningen> samt via mejlutskick.

Analys av ämnesområde: Åtgärder för att nå målen för småbiotoper i odlingslandskapet

Kategori 1: Ekonomiska incitament och stöd

1. Jordbrukarstöd för skötsel av småbiotoper, även slåtter.

Vad krävs: Ändrade stödregler som premierar skötsel, avtal med markägare för långsiktig förvaltning, finansiering för utrustning och arbete.

Konsekvenser/Målkonflikter: Minskad produktionsyta, potentiell ökning av administrativa kostnader, beroende av kontinuerligt stöd.

2. Bidrag för underhåll och restaurering av gamla odlingar (ekologiskt).

Vad krävs: Finansiering, krav på ekologisk odling, kunskap om restaureringstekniker, samarbete med markägare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan minska avkastningen på kort sikt, beroende av markägarens villighet att omställa.

3. Ersättning för restaurering och skötsel av småbiotoper.

Vad krävs: Tydliga kriterier för vad som räknas som restaurering/skötsel, regelbunden uppföljning, förenklad ansökningsprocess.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för byråkrati, behov av kontroll för att säkerställa kvaliteten på åtgärderna.

4. Stöd för att restaurera igenvuxen äldre betesmark.

Vad krävs: Finansiering för röjning, kunskap om lämpliga betesdjur, samarbete med lokala lantbrukare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för konflikt med skogsägare, behov av långsiktig förvaltning för att förhindra igenväxning.

5. Stöd för att skapa nya småbiotoper (lähäckar, alléer etc.).

Vad krävs: Finansiering för plantmaterial och arbete, rådgivning om lämpliga arter, avtal med markägare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Minskad produktionsyta, kan påverka åkerstrukturen, behov av långsiktig skötsel.

Kategori 2: Förändringar i regelverk och policy

1. Se över kommunal mark för utarrendering/biologisk mångfald.

Vad krävs: Politiskt beslut, inventering av kommunal mark, utarrendering till lämpliga aktörer (t.ex. lokala lantbrukare), juridisk rådgivning.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan påverka kommunens intäkter, risk för konflikter med andra markanvändare.

2. Minska minsta skiftesareal.

Vad krävs: Ändring av lagstiftning, flexibla regler för marköverlåtelser.

Konsekvenser/Målkonflikter: Ökad administration, fragmentering i landskapet

3. Utöka vattenytan och rehabilitera våtmarker.

Vad krävs: Finansiering för grävning och restaurering, kunskap om hydrologi, tillstånd från länsstyrelsen.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan påverka dräneringen, risk för konflikter med jordbrukare.

4. Inför regler och stöd för fångzoner.

Vad krävs: Politiskt beslut, utformning av tydliga regler, finansiering för anläggning och skötsel.

Konsekvenser/Målkonflikter: Minskad produktionsyta, kan påverka jordbruksmaskinernas användning.

5. Stärka det generella biotopskyddet.

Vad krävs: Ändring av lagstiftning, tydligare definitioner, ökat rättsligt skydd.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan begränsa markägarnas frihet, risk för konflikter.

Kategori 3: Kunskapshöjning och kommunikation

1. Skapa fokus på landskapselement.

Vad krävs: Informationskampanjer, utbildningsinsatser, samarbete med media.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för att budskapet inte når fram, behov av långsiktighet.

2. Utbildning och kunskapsöverföring.

Vad krävs: Finansiering för kurser och workshops, engagerade lärare och föreläsare, samarbete med forskningsinstitutioner.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för att utbildningen inte möter behoven, behov av kontinuerlig uppdatering.

3. Information om nyttan av småbiotoper.

Vad krävs: Informationsmaterial, kommunikation via internet och sociala medier, samarbete med lokala organisationer.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för att informationen inte når fram, behov av att presentera fakta på ett begripligt sätt.

Kategori 4: Praktiska åtgärder och skötsel

1. Rövning av åkerholmar, stengärdsgårdar och igenvuxna marker.

Vad krävs: Finansiering för rövning, kunskap om lämpliga metoder, tillstånd från markägare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara arbetskrävande, risk för skador på befintliga landskap.

Analys av ämnesområde: Åtgärder för återställning av organogena jordar och återvätning

Kategori 1: Återvätning och markförhållanden

1. Återställa dränerade torvmarker.

Vad krävs: Kunskap om dräneringssystem, tillstånd från markägare och myndigheter, finansiering för att tätta diken och återställa naturlig vattennivå.

Konsekvenser/Målkonflikter: Minskad produktionsyta, potentiell påverkan på omgivande marker, risk för metanavgivning initialt.

2. Skapa dammar och våtmarker.

Vad krävs: Marktillstånd, kunskap om hydrologi, finansiering för grävning och anläggning, eventuellt behov av att flytta dräneringsrör.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan påverka jordbruksmarkens användning, risk för översvämning, behov av regelbunden skötsel.

Kategori 2: Regler och ekonomiska incitament

1. Ersättning för att återställa marker.

Vad krävs: Finansiering, tydliga kriterier för ersättning, enkel ansökningsprocess, långsiktigt engagemang.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för byråkrati, behov av kontroll för att säkerställa kvaliteten på åtgärderna.

2. Ändrade regler för markanvändning.

Vad krävs: Politiskt beslut, ändring av lagstiftning, tydliga riktlinjer för vad som är tillåtet.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan begränsa markägarnas frihet, risk för konflikter.

Kategori 3: Kunskap och samarbete

1. Utbildning och rådgivning.

Vad krävs: Kunskapsöverföring från experter, workshops och kurser, samarbete med lokala lantbrukare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för att utbildningen inte når ut, behov av att anpassa rådgivningen till lokala förhållanden.

2. Forskning och utveckling.

Vad krävs: Finansiering, samarbete mellan forskningsinstitutioner och lantbrukare, undersökning av lämpliga metoder för återvätning och markförbättring.

Konsekvenser/Målkonflikter: Behov av långsiktighet, risk för att forskningen inte leder till praktiska resultat.

Kategori 4: Markanvändning och produktivitet

1. Utveckla alternativ markanvändning.

Vad krävs: Finansiering för att utforska och implementera nya grödor, stöd till ekologisk odling, marknadsföring av lokala produkter.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan kräva omställning för lantbrukare, risk för minskad avkastning.

2. Integrera betesdjur.

Vad krävs: Kunskap om lämpliga betesdjur, hägnader, tillgång till vatten, samarbete med lokala lantbrukare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för överbete, behov av att anpassa betesplanering efter markförhållanden.

Analys av ämnesområde: Åtgärder för att öka mängden organiskt kol i åkrar på mineraljordar

Kategori 1: Växtodling och markbearbetning

1. Ökad vallproduktion.

Vad krävs: Stöd för vallodling, kunskap om lämpliga vallgrödor, omställning från intensiv spannmålsodling.

Konsekvenser/Målkonflikter: Minskad spannmålsproduktion på kort sikt, behov av att anpassa foderförsörjningen.

2. Minskad jordbearbetning.

Vad krävs: Kunskap om direktsådd, investeringar i lämplig utrustning, anpassning till lokala förhållanden.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan öka behovet av ogräsbekämpning, risk för problem med markstruktur.

3. Fånggrödor och mellangrödor.

Vad krävs: Kunskap om lämpliga grödor, finansiering för utsäde, planering av växtföljden.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan kräva ytterligare arbetsinsatser, risk för att grödorna inte etableras.

Kategori 2: Organiskt material och gödsling

1. Stallgödsel och kompost.

Vad krävs: Transport och hantering av gödsel, kunskap om näringsinnehåll, lagring för att minimera förluster.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan öka näringsläckage, risk för luktproblem, behov av godkännande för spridning.

2. Biokol.

Vad krävs: Produktion av biokol, kunskap om tillämpning, investeringar i utrustning.

Konsekvenser/Målkonflikter: Energikrävande produktion, risk för föroreningar, behov av långsiktiga studier.

Kategori 3: Politiska och ekonomiska incitament

1. Ekologisk odling.

Vad krävs: Övergång till ekologisk odling, certifiering, kunskap om ekologiska metoder.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan minska avkastningen på kort sikt, kräver omställning av gårdens verksamhet.

2. Stöd för regenerativt lantbruk.

Vad krävs: Finansiering, kunskap om metoder, incitament för att minska användningen av insatsvaror.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara komplext att implementera, behov av långsiktig förvaltning.

Kategori 4: Forskning och utveckling

1. Forskning kring kolinlagring.

Vad krävs: Finansiering, samarbete mellan forskningsinstitutioner och lantbrukare, undersökning av olika metoder.

Konsekvenser/Målkonflikter: Behov av långsiktighet, risk för att forskningen inte leder till praktiska resultat.

Analys: Åtgärder för att gynna pollinatörer

Kategori 1: Habitat och mångfald

1. Återställning av blommande marker (ängar, vägkanter).

Vad krävs: Finansiering, kunskap om lämpliga arter, avtal med markägare, regelbunden skötsel.

Konsekvenser/Målkonflikter: Minskad produktionsyta, kan kräva omställning av växtföljd, risk för att oönskade arter sprids.

2. Anläggning av blommande fältkanter.

Vad krävs: Finansiering för utsäde, planering, kunskap om lämpliga arter.

Konsekvenser/Målkonflikter: Minskad åkerstorlek, risk för ogräs, behov av skötsel.

3. Skapa brynmiljöer.

Vad krävs: Finansiering, kunskap om hur brynmiljöer fungerar, samarbete med markägare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Minskad produktionsyta, kan kräva omplacering av odling.

Kategori 2: Minimering av negativa påverkan

1. Minska användningen av bekämpningsmedel.

Vad krävs: Forskning om alternativa metoder, incitament för att minska användningen, lagstiftning.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan minska avkastningen, risk för skördeförluster.

2. Stöd för biodling och honungsproduktion.

Vad krävs: Utbildning, finansiering utrustning, skydd mot sjukdomar/skadedjur.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan leda till konkurrens om föda (honungsbin och vilda bin), risk för spridning av sjukdomar.

Kategori 3: Kunskap och kommunikation

1. Information om pollinatörers betydelse.

Vad krävs: Informationskampanjer, utbildning, samarbete med media.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för att informationen inte når fram, behov av att presentera fakta på ett begripligt sätt.

2. Öka kunskapen om lämpliga växter.

Vad krävs: Forskning, informationsinsatser, samarbete med trädgårdsmästare och lantbrukare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för att informationen inte används, behov av att anpassa växtvalen till lokala förhållanden.

Kategori 4: Öka biologisk mångfald i odlingslandskapet

1. Stöd för odling av inhemska arter.

Vad krävs: Finansiering, kunskap om lämpliga arter, incitament för att välja inhemska växter.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara svårt att odla, risk för att det inte finns någon avsättning.

2. Skydda och restaurera småbiotoper.

Vad krävs: Finansiering, kunskap småbiotopers funktioner, samarbete markägare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Minskad produktionsyta, anpassning av växtföljd.

Analys av ämnesområde: Åtgärder för att gynna fåglar i odlingslandskapet

Kategori 1: Habitatåtgärder

1. Skapa fler och variera befintliga biotoper.

Vad krävs: Finansiering, kunskap om lämpliga biotoper (buskar, trädrader, diken, småvatten), markägarnas engagemang.

Konsekvenser/Målkonflikter: Minskad produktionsyta, potentiell konflikt med markägare.

2. Förbättra och bevara befintliga landskapselement.

Vad krävs: Regelbunden skötsel, finansiering, skydd mot skador.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara arbetskrävande, risk för konflikter med andra intressen.

3. Skapa anslutning mellan olika biotoper.

Vad krävs: Planering, samarbete med markägare, avsättande av mark för korridorer.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara kostsamt, risk för konflikter med andra användare.

Kategori 2: Förändringar i jordbruksmetoder

1. Mindre/fler fält.

Vad krävs: Ändrade jordbruksregler, stöd för mindre gårdar, ökad diversifiering.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan minska effektiviteten, öka arbetsinsatsen.

2. Regenerativt lantbruk.

Vad krävs: Kunskap och rådgivning, finansiering för omställning, incitament för långsiktigt hållbart jordbruk.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan kräva omställning av gården, risk för minskad produktion.

3. Minskad användning av bekämpningsmedel.

Vad krävs: Forskning om alternativa metoder, stöd till ekologisk odling.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan minska avkastningen.

Kategori 3: Direkta skyddsåtgärder

1. Holkar och boplatser.

Vad krävs: Finansiering, kunskap om lämpliga holkar, skydd mot störning.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara ineffektivt om holkarna inte placeras korrekt.

2. Minskad störning under häckningssäsongen.

Vad krävs: Information, reglering av störning, respekt från allmänheten.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan begränsa tillgängligheten till vissa områden.

Kategori 4: Kopplingar till andra insatser

1. Samarbete med andra myndigheter och organisationer.

Vad krävs: Dialog, gemensamma projekt, kunskapsutbyte.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara tidskrävande, risk för otydlig ansvarsfördelning.

2. Fokus på klimatförändringar och anpassning.

Vad krävs: Forskning, utveckling av strategier, samarbete med berörda aktörer.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara komplext, behov av långsiktig planering.

Analys av ämnesområde: Åtgärder i limniska miljöer

Kategori 1: Vattenförvaltning och reglering

1. Klimatanpassning vid översvämningsrisk.

Vad krävs: Kombinera dammar och svämplan, privat finansiering, statlig standard, avtal med markägare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan påverka markanvändning, behov av noggrann planering.

2. Återställa vattenflöde och naturlig dynamik.

Vad krävs: Öppna diken och kanaler, rensa vattenvägar, skapa förbindelser till sjöar.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan påverka jordbruksmark, behov av hänsyn till lokala förhållanden.

3. Bibehålla vattennivån och skapa faunapassager.

Vad krävs: Lagändringar, förståelse från olika intressegrupper, myndighetssamarbete.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara politiskt svårt, behov av kompromisser.

Kategori 2: Markanvändning och påverkan

1. Minska skogsbrukets påverkan.

Vad krävs: Lagstiftning, förändrade skogsbruksmetoder, incitament för att bevara skog.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan påverka skogsägare, risk för minskad produktion.

2. Hantera vattenuttag och reglering.

Vad krävs: Översyn av vattenrättigheter, prioriteringar, samarbete med lokala aktörer.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan skapa konflikter mellan olika användare.

Kategori 3: Återställa och skapa miljöer

1. Skapa och bevara igenväxande vegetation.

Vad krävs: Rökning, hävd, skydd mot störning.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan kräva omställning av markanvändning.

2. Återställa vegetationszoner.

Vad krävs: Kunskap om lämpliga arter, finansiering för restaurering, skötsel.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara arbetskrävande, risk för att inte lyckas.

Kategori 4: Allmänna åtgärder och synsätt

1. Integrera olika intressen.

Vad krävs: Samarbete, dialog, ömsesidig förståelse.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara svårt att nå konsensus.

2. Helhetssyn och långsiktighet.

Vad krävs: Planering, förvaltningssystem, regelbunden uppföljning.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara resurskrävande.

Analys av ämnesområde: Åtgärder i den marina miljön

Kategori 1: Minskad påverkan från mänsklig aktivitet

1. Minska utsläpp.

Vad krävs: Skärpta miljökrav, retroaktivt ansvar, omställning av industrin.

Konsekvenser/Målkonflikter: Minskade vinster och förlust av arbetstillfällen, kan påverka försörjningen.

2. Stoppa bottentrålningen.

Vad krävs: Lagstiftning, alternativ för fiske, ersättning för förlorade inkomster.

Konsekvenser/Målkonflikter: Konflikt med fiskare, kan påverka livsmedelsförsörjningen.

3. Minska kvävebelastningen.

Vad krävs: Förbättrad jordbruksförvaltning, minskad användning av konstgödsel, rening av avloppsvatten.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan påverka jordbruket, kostsamt.

Kategori 2: Restaurering och återuppbyggnad

1. Restaurera våtmarker och kustnära områden.

Vad krävs: Finansiering, kunskap om restaureringstekniker, markägarnas engagemang.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan påverka markanvändning, risk för att inte lyckas.

2. Odlar musslor och andra filtrerare.

Vad krävs: Kunskap om odling, tillstånd, lämpliga platser, finansiering.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan påverka andra intressen, risk för spridning av sjukdomar.

3. Återställa naturliga vattenflöden.

Vad krävs: Avlägsna hinder, förbättra hydrologin, samarbete med lokala aktörer.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan påverka markanvändning och infrastruktur.

Kategori 3: Kunskap och förståelse

1. Fokusera på ekosystemets funktioner.

Vad krävs: Forskning, utbildning, kommunikation.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för att kunskapen inte används.

Kategori 4: Politik och samarbete

1. Stoppa kommersiellt fiske av minskande bestånd.

Vad krävs: Politisk vilja, reglering, alternativ för fiskare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Konflikt med fiskenäringen.

2. Skydda marina områden.

Vad krävs: Lagstiftning, finansiering, förvaltningsplaner.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan påverka tillgången till resurser.

Analys av ämnesområde: Restaurering och skötsel av betesmarker

Kategori 1: Markåtgärder och restaurering

1. Röjning av igenväxta marker.

Vad krävs: Finansiering, kunskap om lämpliga metoder, tillstånd, skötsel av röjningsmaterial.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara kostsamt, risk för markförstöring, behov av långsiktig skötsel.

2. Återställa stengärdsgårdar och andra landskapselement.

Vad krävs: Finansiering, kunskap om traditionella metoder, samarbete med markägare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara arbetskrävande, risk för skador på befintliga element.

3. Återställa gamla betesmarker.

Vad krävs: Finansiering, kunskap om historisk markanvändning, samarbete med markägare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara svårt att återskapa ursprungliga förhållanden.

Kategori 2: Betesdrift och djurhållning

1. Öka betetrycket.

Vad krävs: Fler djur, lämpliga betesmarker, hägnader, tillgång till vatten.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för överbete, behov av anpassad djurhållning.

2. Använd lämpliga betesdjur.

Vad krävs: Kunskap om djurens behov, lämpliga raser, hänsyn till markens känslighet.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan kräva omställning av djurhållningen.

3. Variera betet.

Vad krävs: Rotationsbete, olika betesmarker, hänsyn till växters livscyklar.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan kräva mer arbete och planering.

4. Rövning av sly och buskar.

Vad krävs: Finansiering, kunskap om lämpliga metoder, tillstånd.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan påverka den biologiska mångfalden.

Kategori 3: Ekonomiska och politiska incitament

1. Ersättning för skötsel av betesmarker.

Vad krävs: Finansiering, tydliga regler, enkel ansökningsprocess.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för byråkrati, behov av kontroll.

2. Stöd för restaurering av betesmarker.

Vad krävs: Finansiering, kunskap om restaureringstekniker, samarbete med markägare.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara kostsamt, risk för att inte lyckas.

3. Lagändringar och förenklade regler.

Vad krävs: Politisk vilja, utredning, dialog med berörda parter.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan skapa konflikter, behov av kompromisser.

4. Utveckla marknaden för betesbaserade produkter.

Vad krävs: Marknadsföring, märkning, konsumentmedvetenhet.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan kräva investeringar i förädling och distribution.

Kategori 4: Kunskap och samarbete

1. Utbildning och rådgivning.

Vad krävs: Kunskap, finansiering, samarbete med experter.

Konsekvenser/Målkonflikter: Risk för att kunskapen inte används.

2. Samarbete mellan markägare, myndigheter och organisationer.

Vad krävs: Dialog, gemensamma mål, gemensamt ansvar.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara svårt att nå enighet.

3. Forskning om betesmarkers ekologi.

Vad krävs: Finansiering, långsiktiga studier, engagemang.

Konsekvenser/Målkonflikter: Kan vara resurskrävande.

Analys av frågan: Har du någon övrig synpunkt som du vill dela med dig av till Jordbruksverket och som rör planen för restaurering av natur?

1. Ekonomiska aspekter och finansiering:

Gapet mellan offentlig och privat finansiering: Flera remissvar understryker att enbart offentlig finansiering inte räcker för att nå målen i restaureringsplanen. Detta indikerar ett behov av innovativa finansieringsmodeller, potentiellt kopplade till betalning för ekosystemtjänster eller privata investeringar. Kravet på "statliga standarder" antyder att man ser ett behov av tydlighet och stabilitet för att attrahera privata investerare.

Kostnader vs. fördelar: Åsikterna kring ekonomiska incitament varierar. Vissa betonar behovet av generösa ersättningar för att kompensera lantbrukare för eventuella förluster, medan andra ser en risk att detta skapar ett beroende av subventioner.

Administrativa kostnader: Kritik riktas mot byråkratin och de höga kostnaderna för handläggning av restaureringsstöd. Detta pekar på behovet av att effektivisera processerna och minska den administrativa bördan för lantbrukare.

2. Lantbrukets roll och villkor:

Balans mellan produktion och natur: Ett centralt tema är konflikten mellan att öka livsmedelsproduktionen och restaurera natur. Många svar betonar att restaureringen inte får äventyra lantbrukets lönsamhet eller försörjning.

Behov av flexibilitet: Lantbrukare efterfrågar flexibilitet i regelverket och anpassning till lokala förhållanden. De vill inte tvingas till åtgärder som är olämpliga för deras specifika situation eller som skadar deras ekonomi.

Små jordbrukens betydelse: Flera svar lyfter fram potentialen i små jordbruk och hästgårdar för naturvårdsprojekt. Dessa gårdar kan vara mer benägna att engagera sig i restaureringsarbete som en livsstil och inte enbart som en ekonomisk aktivitet.

Kompensationsstödet effekter: Kritiken mot kompensationsstödet indikerar att det kan skapa oönskade incitament och minska intresset för att restaurera natur.

3. Regelverk och implementering:

Förenkling och tydlighet: Många ser ett stort behov av att förenkla regelverket och göra det mer transparent. Detta innefattar tydliga regler för vad som är tillåtet och vad som krävs för att få stöd, samt att minska risken för missförstånd och konflikter med andra myndigheter.

Lokalt anpassade lösningar: Betoningen på lokal kunskap och flexibilitet antyder att en "one-size-fits-all"-lösning inte är lämplig. Åtgärderna måste anpassas till de specifika förhållandena i varje område.

Utbetalningsproblem: De rapporterade problemen med utbetalningar av restaureringsstöd skapar misstro och frustration bland lantbrukare. Detta understryker behovet av att effektivisera processerna och förbättra kommunikationen.

Naturrestaureringslagen: Oro över hur lagen kommer att implementeras och påverka lantbrukets verksamhet är utbredd. Detta tyder på att det finns ett behov av att tydligt kommunicera lagens syfte och konsekvenser, samt att lyssna på lantbrukarnas synpunkter.

4. Övergripande trender och potentiella konflikter:

Spänningen mellan centralstyrning och lokal autonomi: Det finns en spänning mellan behovet av nationella mål och standarder, och önskan om lokal autonomi och flexibilitet.

Konflikten mellan produktion och bevarande: Den grundläggande konflikten mellan att öka livsmedelsproduktionen och bevara biologisk mångfald är central. Åtgärder som minskar produktionsarealen eller ökar kostnaderna för lantbrukare kan möta motstånd.

Rättssäkerhet och ansvarsfördelning: Osäkerheten kring ansvarsfördelningen mellan olika myndigheter och kravet på att få garantier för att planer ska vara genomförbara antyder ett behov av tydligare riktlinjer och processer.

Kunskapsgap: Bristen på kunskap om ekosystemtjänster och hur man bäst förvaltar naturen är en utmaning. Detta understryker behovet av utbildning och kunskapsutbyte.

Slutsats:

Synpunkterna pekar på ett behov av en pragmatisk och flexibel restaureringsplan som tar hänsyn till lantbrukets villkor och involverar lokala aktörer. Det är viktigt att fokusera på incitament snarare än tvingande åtgärder, och att se till att restaureringen inte äventyrar livsmedelsproduktionen. En öppen dialog och samarbete mellan alla berörda parter är avgörande för att nå en hållbar lösning.