

## **Information från Direktstödskommittén den 24 februari 2021**

### **Sammanfattning:**

- MS önskade mer långtgående lättnader än de förslagna på grund av Covid-19.
- Förenklingarna kring sanktionsberäkningar, ansökningsdatum med mera är publicerade respektive under skriftlig omröstning.
- KOMs utvärdering av medlemsstaternas implementering av GAEC inom tvärvillkoren visar på få problem. Marktäckningskravet GAEC4 har flest avvikelser.
- Arbetet med att samla in och tillgängliggöra IAKS-data fortsätter.
- Ny dom från EU-domstolen kräver ny tillämpning av tvärvillkorssanktioner.
- Nästa möte är 24/3

### **1. Fortsatt diskussion om undantag, med anledning av pandemin, för tidiga kontrollåtgärder och användande av ny teknik.**

Kommissionen redogjorde för de ändringar som kommit till sedan det utskickade försöget från januari varav de viktigaste är:

- Komplettering med sänkning av kontrollfrekvensen för tvärvillkor till 0,7%, (föregående år sänktes frekvensen till 0,5%).
- Förtydligande om hur förskjutning av höjning av frekvensen ska ske om MS inte nyttjade förskjutningen i Covid-undantagen 2020 och om de gjorde det.

Kommissionen har fått in synpunkter från MS men har inte full insyn i läget med pandemin i varje land. Den vanligaste synpunkten är att förslaget borde breddas till att omfatta samma undantag som tilläts föregående år framförallt efterfrågar MS sänkta kontrollfrekvenser på arealrelaterade stöd.

Kommissionen anser inte att de har fog för att införa undantag ännu och situationen har i vissa fall förbättrats samt att arealstöden i många fall kan genomföras med

fjärranalys. De har noterat MS behov av att kunna planera sina kontroller i god tid inför kontrollsäsongen.

### **Kommentarer från medlemsstaterna**

Ett stort antal länder framförde att de ville se en utökning av förslaget till att omfatta arealrelaterade stöd och ersättningar. Några länder ansåg dessutom att läget är sådant att hela förra årets undantagspaket (532/2020) bör införas.

Ett land frågade om de kan skjuta fram sista ansökningsdatum efter de pågående ändringarna i 809/2014 ( förenklingsförslag som hanteras separat från Covid-undantagen). Kommissionen svarade att det kommer att vara upp till varje MS efter att de nu föreslagna ändringarna 809/2014 trätt ikraft.

Några länder ville också ha senarelagd kontrollstatistik som i föregående års undantag (dvs 1/9).

Några länder skulle gärna se en sänkt kontrollfrekvens även på identifiering och registreringskraven (I&R) inom tvärvillkoren. Kommissionen svarade att undantaget från frekvensökningen gäller I&R också men att det är DG Santé som styr över den sektoriella lagstiftningen.

Några länder ville kunna slututbetala stöd till investeringar innan kontroller och besök på plats genomförts. Kommissionen svarade att de kunde överväga detta men att tiden var knapp eftersom de måste besluta undantagen så fort som möjligt.

SE efterfrågade en ny skrivning som bättre inkluderade djurrelaterade miljöersättningar. Kommissionen svarade att de avsåg att göra en ändring på texten.

Ett land undrade om kravet på nivå av säkerhet och verifiering som behövs för att det ska räknas som godkända resultat ( ”definitive conclusions”) ska tolkas. Kommissionen svarade de vill ge MS möjlighet at välja vilken metod man vill använda och vad som är tillräckliga bevis. Kommissionen vill inte styra för mycket men grundkravet är en viss effektivitet – obs att formuleringen är samma som i föregående års Covid-undantag så tillämpningen då borde kunna ge en ledtråd.

## **2. Diskussion om ett första utkast på ett frågor- och svar dokument om djurrelaterade stödåtgärder med anledning av ändringar i 809/2014 och 640/2014.**

Efter önskemål från medlemsstaterna har Kommissionen tagit fram ett dokument med frågor och svar om hur de föreslagna ändringarna i förordningarna 809/2014 och 640/2014 ska tolkas. Kommissionen föredrog dokumentet som kom så sent att få delegater hunnit läsa det.

Kommissionen förklarade att de grupperat och generaliserat många frågor eftersom flertalet överlappade. Det har inte funnits möjlighet att bemöta frågor som är specifika för system som har MS-specifik design, men öppnar för att MS kan kontakta KOM för att diskutera sådant separat. Dokumentet är inte juridiskt bindande. Det innehåller frågor och svar kring både förordning (EU) nr. 640/2014 och (EU) nr. 809/2014

SE lyfte frågan om att ärvda fel inte hanteras och hänvisade till förslag som skickats till Kommissionen och delegaterna i kommittén via mail. SE bad också Kommissionen förtydliga vad som gäller för frivilligt kopplat stöd respektive andra djurrelaterade landsbygdsstöd, då endast frivilligt kopplat stöd nämns i rubriken i dokumentet

KOM informerade i samband med denna punkt om att den delegerade akten 640/2014 nu är publicerad och ligger under den period då Rådet och EU-parlamentet kan inkomma med synpunkter. KOM menade också att försöka få indikation på godkännande för att slippa vänta in tysta medgivanden av instanserna.

KOM informerade också om ändringarna i 809/2014 skulle komma för omröstning under eftermiddagen och att de viktigaste ändringarna i den sedan tidigare diskussioner var;

- Raderad möjlighet att kontrollera vissa landsbygdsutvecklingsstöd med hjälp av geotaggade foton. KOM beklagade detta men hade inte lyckats övertyga rättstjänsten om en lösning. KOM hoppades på flera förenklingar i 809 framöver som kunde omfatta även denna.
- Stödåret 2021 för ffa ändringarna artikel 2.

### **3. INSPIRE och datadelning av IAKS-uppgifter.**

DG Agri redogjorde för utfört arbete och nuläge i processen med att publicera IAKS-data (data från det Integrerade Administrations och Kontroll- Systemet) i linje med INSPIRE-direktivet.

Portalen ”AGRI-food data portal” kommer att bli publik 15/3. Fram till dess kan MS gå in och kolla av att allt ser korrekt ut och skicka in kommentarer. I portalen kan man hitta nationella och regionala geoportaler samt EUs ”geoportalvisare” för IAKS där man kan klicka på ett land och komma till information från blockdatabaser och IAKS. Det finns dock en del arbete kvar innan metadata är upptäckbar och faktiskt kan komma till nytta. KOM underströk att systemet måste implementeras fullt ut för att vara användbart. Tillgång på data är viktig för mål ibland annat ”farm to fork” – strategin, gröna given, biodiversitetsstrategin och uppföljningen av CAP.

Processen har bromsats lite av att viss data är personlig och inte bara ”spatial” geografisk. Här hade även FI och LX frågor i chatten om juridiken kring personlig data och vad som var tillåtet att publicera.

Kommissionen beklagade att endast få MS tillämpar den tekniska vägledningen fullt ut. Nästa steg mot användbarhet är att söktermer läggs in och Kommissionen ska anordna WS i april eller maj så kallade ”INSPIRE discoverability clinics”.

Mer information kommer 10 mars.

#### **4. Genomgång av KOMs uppföljning av medlemstaternas tillämpning av tvärvillkoren 2020.**

Kommissionen redovisade medlemsstaterna tillämpning av tvärvillkoren för 2020 samt Kommissionens utvärdering av detta.

För de flesta villkoren har inga problem uppdagats. Totalt följer de flesta medlemsstaterna reglerna. 7 länder har reagerat positivt på kommentarerna i uppföljningen 2019

Kravet om marktäckning är det krav som medlemstater har flest avvikelser på och här finns flera frågetecken. Bland annat har två länder undantagit block med små arealer, ett land har regionaliserat kravet och tre länder har bara krav på att en viss andel på block / företag ska täckas.

För 2020 har 20 medlemsstater fått brev utan kommentarer, 7 har kommentarer eller frågor varav 4 för ej uppfyllda krav. 5 av de 7 med kommentarer eller frågor har svarat på KOMs brev för utvärderingen 2020.

#### **5. Genomgång av EU-domstolens dom C-361-19 om tvärvillkorssanktioner och vilket år ett fel uppdagas.**

Kommissionen presenterade utgången och resonemanget i domen C-361-19.

Frågan som ställdes till domstolen var om gällande lagstiftning måste tolkas som att året då överträdelsen uppstod eller året då den konstaterades, ska användas till grund för beräkningen av tvärvillkorsavdraget.

Domstolen drog samma slutsats som i tidigare mål - att länken mellan stödmottagarens agerande och avdraget i sig endast bibehålls om avdraget för överträdelsen beräknas för det år då överträdelsen uppstod. Själva avdraget ska dock tillämpas det år då överträdelsen konstaterades.

Utgången av målet innebär att tidigare presentationer och tolkningsmeddelanden inte gäller.

Kommissionen påpekade vikten av att ta hänsyn till domstolens resonemang i de pågående CAP-förhandlingarna och revidera relevanta bestämmelser under lagstiftningsprocessen.

Medlemsstaterna påpekade att domen leder till ändringar i IT-systemet och undrade över tidsramen för införandet av den nya regeln. Medlemsstaterna efterfrågade praktiska exempel från KOM. Dels hur det ska hanteras i IT-systemen och dels praktiska exempel kring upprepning för att säkerställa en konsekvent tillämpning hos MS.

Kommissionen lovade att man skulle försöka ta fram detta.