

Konsekvensutredning, förslag till föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2022:28) om miljöersättningar, djurvälståndersättningar och kompensationsstöd

KONSEKVENsutREDNING, FÖRSLAG TILL FÖRESKRIFTER OM ÄNDRING I STATENS JORDBRUKSVERKS FÖRESKRIFTER OCH ALLMÄNNA RÅD (SJVFS 2022:28) OM MILJÖERSÄTTNINGAR, DJURVÄLFÄRDSERSÄTTNINGAR OCH KOMPENSATIONSSTÖD		1
1	ALLMÄNT	2
2	BEMYNDIGANDEN M.M.....	7
3	FÖRETAG.....	9
4	STATEN.....	12
5	SAMRÅD	12
6	IKRAFTTRÄDANDE OCH UTVÄRDERING	13

1 Allmänt

Kontaktperson hos Jordbruksverket:

Miljöersättning för skötsel av våtmarker och dammar: Lena Söderman och Emmie Schedrin, process- och regelenheten, jordbrukarstöddavdelningen

Djurvälfärdsersättning för mjölkkor: Ann-Sofi Gunnarsson och Bengt Olsson, process- och regelenheten, jordbrukarstöddavdelningen

Kompensationsstödet: Bengt Olsson, process- och regelenheten, jordbrukarstöddavdelningen

1.1 Föreskrifter som ändras

Tabell med nya eller ändrade paragrafer

Kapitel	Paragraf	Avseende	Anmärkning
1	12	Förnyat åtagandet för skötsel av våtmarker och dammar blir treårigt	Ändrad
10	2 2p.	Uppdatering av vilka villkor som ska uppfyllas	Ändrad
10	6 a	Mjölkcor på bete	Ny
10	6 b	Dokumentera betesgången	Ny
11	2	Grovfodergrödor får inte tröskas.	Ändrad
Bilaga 2		Djurvälfärdsersättning för mjölkcor 6 a §	Ändrad

1.2 Förslaget berör

☒ Företag

☐ Andra enskilda

☐ Kommuner

☐ Regioner

☒ Staten

1.3 Problemet och vilken förändring som eftersträvas

1 kap. 12 § Förnyat åtagande för skötsel av våtmarker och dammar

I den strategiska planen för GJP 2023–2027 föreslås längden på alla fleråriga åtaganden ändrats från fem till tre år, vilket innebär att 7 kap. 3 § förordningen (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik förväntas att ändras inför stödåret 2026. Även 7 kap. 6 § i samma förordning som reglerar omvandling av åtaganden påverkas av den förväntade

ändringen. En förutsättning för att denna ändring ska kunna beslutas och träda i kraft 2026 är dock att det först beslutas om en ändring i strategisk plan och sedan i svensk förordning.

Det innebär att från och med 2026 ska även förnyade och nya åtaganden för miljöersättningen för skötsel av våtmarker och dammar tills vidare ha en åtagandeperiod på tre år i stället för fem år. Våtmarker som redan har ett åtagande som fortsätter löpa behåller sin åtagandeperiod även om andra delar förnyas eller läggs till åtagandet. Miljöersättningen för skötsel av våtmarker behåller alltså hanteringen att befintliga våtmarker och dammars åtagandeperiod inte ändras när det tillkommer nya marker.

Förändringen görs mot bakgrund av att både övergångsregler och kommande regler för den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2027 ännu är okända, samtidigt som det är viktigt att kunna möta lantbrukarens behov av att ingå nya åtaganden även under den strategiska planens kvarvarande tid.

I tidigare föreskriftsremiss har motsvarande ändring skett för följande miljöersättningar:

- Skötsel av betesmarker och slåtterängar
- Fäbodrar
- Skyddszoner mot vattenområden och anpassade skyddszoner
- Hotade husdjursraser

10 kap. 2, 6 a och 6 b §§ Djurvälståndersättning för mjölkkor

Från och med 2026 får medlemsstaterna ge stöd för vissa obligatoriska krav i nationell lagstiftning som går utöver krav som ställs utifrån lagstiftning från EU. Detta gäller för bland annat ersättningarna för djurvälstånd. Ett nationellt krav som Sverige länge velat kunna ge ersättning för är kravet att mjölkkor ska hållas på bete. Regeringen har beslutat att möjligheten till att ge ersättning ska utnyttjas från och med 2026. Befintlig djurvälståndersättning för mjölkkor ska utökas med en ny del för bete så att det går att få ersättning för att hålla mjölkkor på bete. En förutsättning för att denna ändring ska kunna beslutas och träda i kraft 2026 är dock att det först beslutas om en ändring i strategisk plan och sedan i svensk förordning.

10 kap. 2 § 2 Krav för att nötkreatur ska ge rätt till ersättning

I bestämmelsen har det lagts till att nötkreaturet måste ingå i besättningen under tillräckligt lång tid för att den sökande ska ha möjlighet att uppfylla villkoren även i 6 a och 6 b §§. 6 a och 6 b §§ har tillkommit för betesgången.

10 kap. 6 a § Mjölkcor på bete

Mjölkcor ska hållas på bete enligt den svenska djurskyddslagstiftningen och därför måste paragrafen hänvisa till nationell lagstiftning.

10 kap. 6 b § Dokumentera betesgången

Vid kontroll av djurvälståndersättningen för mjölkkor måste betesgången kunna kontrolleras. Kontrollanten måste kunna verifiera att de antal dagar som djuren har hållits på bete överensstämmer med nationellt lagkrav.

11 kap. 2 § Grovfodergrödor får inte tröskas

I arbetet med att minska detaljnivån i strategisk plan har ett antal förenklingar beslutats. En av förenkningarna var att ta bort villkoret om att grovfodergrödor inte får tröskas. Bakgrunden till att villkoret togs bort var att hanteringen av grovfodergrödor normalt inte innefattar tröskning. För att genomföra denna förenkling ska kravet i föreskriften tas bort till stödåret 2026.

Bilaga 2 Djurvälståndersättning för mjölkkor 10 kap. 6 a §

Då den nya ersättningen för betesgång införs i djurvälståndersättning för mjölkkor behöver vi även införa avdrag om man inte följer villkoren.

1.4 Vad blir konsekvenserna om vi inte vidtar någon åtgärd (nollalternativet)?**1 kap. 12 § Förnyat åtagande för skötsel av våtmarker och dammar**

Om föreskrifterna inte ändras så att vi reglerar att förnyat åtagande (egentligen att lantbrukaren vill fortsätta med sitt åtagande ytterligare en period på samma villkor) ska ha en åtagandeperiod på tre år, kommer föreskriftens regler inte att stämma med strategisk plan och den svenska förordningen när dessa väl beslutas.

10 kap. 2, 6 a och 6 b §§ Djurvälståndersättning för mjölkkor

Om ändringen beslutas i strategisk plan och Sverige inte inför betesgång i djurvälståndersättningen för mjölkkor uppfyller vi inte strategisk plan.

10 kap. 2 § 2 Krav för att nötkreatur ska ge rätt till ersättning

Om villkoren för betesgång inte läggs till i paragrafen så kan lantbrukaren få ersättning för nötkreaturet utan att lantbrukaren har haft mjölkkon tillräckligt länge i besättningen för att kunna uppfylla villkoren.

10 kap. 6 a § Mjölkcor på bete

Om Sverige inte utnyttjar möjligheten att lämna stöd till obligatoriska krav i nationell lagstiftning som går utöver EU-kraven så förblir konkurrenssituationen densamma för

svenska lantbrukare som den är idag. Det innebär kostnader att hålla djuren på bete vilket ger svenska lantbrukare en konkurrensnackdel jämfört med övriga lantbrukare inom EU.

10 kap. 6 b § Dokumentera betesgången

För att Sverige ska få lämna stöd till betesgång behöver de villkor som lagts till i djurvälståndersättningen kunna kontrolleras. Kontrollanten ska vid kontroll kunna se om nötkreaturen hållits på bete och kunna bedöma om de varit ute rätt antal dagar enligt lagkravet.

11 kap. 2 § Grovfodergrödor får inte tröskas

Föreskriften innehåller en reglering som inte behövs då man normalt inte tröskar en grovfodergröda. Vidare är det ett villkor som är svårt att kontrollera vid kontroll på plats och man kan inte av en satellitbild avgöra orsaken till den hastiga nedgången av grödan på skiftet.

Bilaga 2 Djurvälståndersättning för mjölkkor 10 kap. 6 a §

Om vi lägger till ersättning för betesgång i djurvälståndersättning för mjölkkor behöver det finnas en konsekvens enligt artikel 59 i förordning (EU) 2021/2116 om man inte följer villkoren. Utan avdrag skulle lantbrukaren få ersättning oavsett om korna varit på bete eller ej.

1.5 Olika alternativ för att uppnå förändringen samt för- och nackdelar med dessa

1 kap. 12 § Förnyat åtagande

Vi bedömer att det inte finns något alternativ till att enligt förslaget ändra i 12 §. Om föreskrifterna inte ändras så att de reglerar att förnyelse av åtagande för skötsel av våtmarker och dammar leder till ett nytt treårigt åtagande kommer föreskrifterna inte att stämma med kommande beslutad strategisk plan och svensk förordning. Det räcker därför till exempel inte med information eller uppdaterade handläggningsrutiner för att uppnå önskad effekt.

10 kap. 2, 6 a och 6 b §§ Djurvälståndersättning för mjölkkor

I och med att det finns ett lagkrav för betesgång så är alternativen för att uppnå förändringen begränsade.

10 kap. 2 § 2 Krav för att nötkreatur ska ge rätt till ersättning

Om inte paragraferna 6 a och 6 b läggs till blir stödkonstruktionen inte komplett.

10 kap. 6 a § Mjölkkor på bete

Eftersom det är den nationella lagstiftningen gällande bete som ska efterlevas för att lantbrukaren ska få ersättning genom djurvälståndersättning för mjölkkor måste paragrafen hänvisa till den svenska djurskyddslagstiftningen, det finns inte något alternativ.

10 kap. 6 b § Dokumentera betesgången

Vi måste kunna kontrollera betesgången i och med att den ingår i en ersättning. Vi har tittat på olika alternativ för hur det skulle kunna kontrolleras.

Ett alternativ är kontrollanten kontrollerar betestrycket på markerna vid fältkontroll för att försöka avgöra om djuren hållits på bete. Denna typ av kontroll visar inte hur många dagar som djuren har hållits på bete utan bara att det har förekommit bete eller inte. Vid en fältkontroll kan man även se de djur som hålls på bete den aktuella dagen. För att kunna räkna djuren skulle kontrollanten kunna använda drönare för att på så sätt komma närmare djuren, men det är svårt att räkna djur i stora besättningar både med och utan drönare och det är omöjligt att kontrollera alla dagar som djuren hålls på bete. Detta alternativ är även både tidskrävande och dyrt.

Om fältkontrollen sker utanför betessäsongen är det svårt för kontrollanten att avgöra om djuren hållits på bete under rätt period.

Ett annat alternativ är att kräva att mjölkarna har elektronisk öronmärkning som kan läsas av när djuren går ut och in från bete. Det är idag väldigt få lantbrukare som har detta system och det är dyrt att investera i. Det är även för kort tid kvar till ikraftträdandet 2026 för att kunna ställa ett sådant krav på lantbrukarna.

Vi har slutligen tittat på alternativet att införa ett dokumentationskrav för betesgången. Dagens kontroller av djurvälståndersättning för mjölkkor sker genom dokumentationsgranskning i de ärenden som väljs ut till fältkontroll. De uppgifter som skulle behövas för att kontrollera betesgången är anläggningsnummer, djurgrupp och dagar då djuren i varje grupp hållits på bete.

Vissa lantbrukare rapporterar redan denna information till sitt mejeri eller sitt certifieringsorgan för ekologisk produktion. Dessa lantbrukare skulle kunna visa upp denna dokumentation vid en kontroll.

Utifrån de alternativ vi tittat på så föreslår vi att kontrollen för att hålla mjölkkor på bete bör likna den kontroll som görs idag för klövvården. Kontrollen sker genom dokumentationsgranskning vid fältkontroll. Tanken är att lantbrukaren själv för löpande dokumentation på minst gruppnivå över vilka dagar djuren har hållits på bete. Dokumentationen ska också innehålla uppgifter om anläggningsnummer och djurgrupp. Dokumentationen får vara i valfritt format och valfri datumangivelse (datum per dag, veckonummer eller datumintervall)

11 kap. 2 § Grovfodergrödor får inte tröskas

Alternativet är att villkoret är kvar och vi har då ett villkor som detaljstyr en hantering som inte är normal för grovfodergrödan. Då man inte kan se orsaken till den hastiga nedgången av grödan på skiftet innebär det att länsstyrelsen behöver genomföra en fältkontroll. För att kontrollen ska vara effektiv så skulle den behöva genomföras i samband med den hastiga nedgången av grödan på skiftet.

Vi bedömer att risken är liten att lantbrukarna skulle börja använda dessa grödor på annat sätt än de anmält i sin ansökan och som går emot gängse praxis för grödtypen. Vi bedömer därmed att villkoret är överflödigt och kan tas bort.

Bilaga 2 Djurvälståndersättning för mjölkkor 10 kap. 6 a §

För att vi ska få ge stöd till betesgång så behöver denna del av ersättningen också kunna kontrolleras enligt artikel 59 i förordning (EU) 2021/2116. Avvikelse från villkoret att mjölkkor måste hållas på bete ett visst antal dagar under betessäsongen måste få en konsekvens och vi ser inget annat alternativ än att det ska bli avdrag på ersättningen.

Beteskravet är ett nationellt lagkrav med en fastställd gräns för det antal dagar som djuren ska hållas på bete under betessäsongen. Vi bedömer att det skulle vara oproportionerligt att få fullt avdrag (1 000 kr/djur) om man inte når den fastställda gränsen på grund av att alla djur inte har varit ute samtliga dagar enligt lagkravet eller att lantbrukaren glömt att dokumentera några av dagarna. Med anledning av att det är ett lagkrav och att det handlar om djurvälstånd så bör nivåerna i avdragskalan dock inte vara för generösa.

Vi förespråkar en exponentiell avdragskala där lantbrukaren får ett lägre avdrag vid mindre avvikelse under 5 %, ett högre avdrag om avvikelsen är upp till 15 % och slutligen helt avdrag på 1 000 kr/djur om djuren varit på bete mindre än 85 % av antal betesdagar i lagkravet.

2 Bemyndiganden m.m.

2.1 Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Nedan anges de bemyndiganden som Jordbruksverket tillämpar i föreskriftsförslaget. I de fall det är relevant anges även hänvisning till tillämplig EU-lagstiftning.

Tabell med bemyndiganden

Kapitel	Paragraf	Bestämmelse om bemyndigande	Relevant EU-lagstiftning (hänvisning till artikel/artiklar)
1	12	13 kap. 1 § Förordning (2022:1826)	

Kapitel	Paragraf	Bestämmelse om bemyndigande	Relevant EU-lagstiftning (hänvisning till artikel/artiklar)
10	2 2p.	13 kap. 1 § Förordning (2022:1826)	
10	6 a	13 kap. 1 § Förordning (2022:1826)	
10	6 b	13 kap. 1 § Förordning (2022:1826)	
11	2	13 kap. 1 § Förordning (2022:1826)	
Bilaga 2		13 kap. 1 § Förordning (2022:1826)	Artikel 59 Förordning (EU) 2021/2116

2.2 Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Regleringen överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

2.3 Ange skälen i det fall förslag syftar till ett genomförande av EU-direktiv i nationell rätt som går utöver direktivets miniminivå

Ej aktuellt.

2.4 Beskriv vilka undantagsmöjligheter som finns från regleringen (i föreskrifterna eller i annan lagstiftning) i händelse av fredstida kriser, höjd beredskap och ytterst krig.

Om det blir aktuellt med undantagsmöjligheter från att följa bestämmelser kopplade till den strategiska planen för gemensamma jordbrukspolitiken som ska gälla alla eller till exempel inom ett utpekad område eller stöd kommer sådana sannolikt att beslutas inom EU och regleras genom en EU-förordning och den svenska förordningen. I stödföreskrifterna regleras möjligheter till undantag för vissa paragrafer för den enskilde sökande och i enskilda fall.

3 Företag

3.1 Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

Det är samtliga företag som kan ansöka om miljöersättningar, djurvälståndersättningar och kompensationsstöd som berörs av förslag på ändringar i dessa föreskrifter. Det berör både stora och små lantbruksföretag.

Antalet ansökningar för 2024 såg ut så här:

Miljöersättning för våtmarker och dammar: 2 150 st där ett antal lantbrukare har åtaganden som kan förnyas helt eller delvis stödår 2026. Vi uppskattar att det rör cirka 700 våtmarker och dammar där en lantbrukare kan ha en eller flera delar som berörs. För 2027 är motsvarande siffra ca 1 300 våtmarker och dammar, därefter minskar antalet.

Djurvälståndersättning för mjölkkor: 2 007 st

Kompensationsstöd: 19 984 st

3.2 Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader

Ingen eller ytterst liten ökning av tidsåtgång/kostnad för företagen utifrån de föreslagna ändringarna.

Betesgång

Vi har beräknat den administrativa kostnaden för ansökan av ersättningen för de lantbrukare som inte sökt djurvälståndersättning för mjölkkor tidigare. Vi har använt uppgifter från Agriwise där den genomsnittliga timlönen ligger på 251 kr/tim.

Det finns ingen beräkning av hur många nysökande lantbrukare av djurvälstånd för mjölkkor som tillkommer på grund av betesgången 2026. Vi uppskattar dock antalet nysökande till 150 stycken.

Tidsåtgången för att ansöka om djurvälståndersättning för mjölkkor beräknar vi till 20 minuter per lantbrukare.

Formeln som används för beräkningen av administrativa kostnader är $\text{Population} \times \text{Frekvens} \times (\text{Minuter} \times (\text{Timlön}/60) + \text{Extern kostnad})$. Frekvensen är 1 eftersom ansökan lämnas in en gång.

Ansökan: Administrativ kostnad för samtliga nysökande: $150 \times 1 \times 20 \times (251/60) = 12\,550$ kronor

När det gäller betesgången blir det trots dokumentationskrav ingen eller liten ökning av den administrativa bördan för lantbrukaren. För lantbrukare som redan idag har dokumentationskrav från mejeriet eller certifieringsorganet blir det ingen ökning medan övriga får en liten ökning. Beroende på var i landet företaget befinner sig är det olika krav på antalet dagar som djuren ska hållas på bete: 60, 90 eller 120 dagar.

Dokumentation: Administrativ kostnad för lantbrukaren per dag: $1 \times 1 \times 5 \times (251/60) = 21$ kr/dag som djuren ska hållas på bete.

Uppgifterna om antal sökande för 2024 har vi fått från Jordbruksverkets beslutsstöd och det är 2 007 lantbrukare. Vi har fördelat de uppskattade nysökande, om 150 lantbrukare, procentuellt över grupperna. Det totalt antal sökande blir då 2 157 stycken. De sökande har fördelats efter sina hemlän enligt följande:

Grupp 60 dagar: Dalarnas, Gävleborgs, Västernorrlands, Jämtlands, Västerbottens och Norrbottens län. $= 411 + 30 = 441$ st

Grupp 90 dagar: Stockholms, Uppsala, Södermanlands, Östergötlands, Jönköpings, Kronobergs, Kalmar, Gotlands, Västra Götalands, Värmlands, Örebro och Västmanlands län. $= 1 297 + 98 = 1 395$ st

Grupp 120 dagar: Blekinge, Skåne och Hallands län $= 299 + 22 = 321$ st

Vi har beräknat den maximala administrativa bördan till 4 001 130 kronor per år utifrån att samtliga lantbrukare dokumenterar och att de gör det dagligen. Det blir maximalt:

- 1 260 kronor per år och lantbrukare med 60 dagars beteskrav,
- 1 890 kronor per år och lantbrukare med 90 dagars beteskrav och
- 2 520 kronor per år och lantbrukare med 120 dagars beteskrav.

Den administrativa kostnaden kommer dock inte att öka med hela denna summa eftersom flera lantbrukare redan har detta dokumentationskrav samt att den totala tidsåtgången blir lägre om man dokumenterar veckovis jämför med dagligen.

3.3 Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

Förslagen på ändringar medför inte några ytterligare kostnader eller begränsningar. När det gäller betesgången innebär det inga ytterligare kostnader eftersom det är ett lagkrav som finns redan idag.

3.4 Redogörelse för vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte

De ändringar som föreslås innebär att ingen eller ytterst liten administrativ börda tillkommer för företagen. Nivån för den dokumentation som krävs för betesgång har lagts på ett minimum för att ge lantbrukaren så liten administrativ börda som möjligt.

3.5 Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Miljöersättningar, djurvälståndersättningar och kompensationsstöd är frivilliga att söka för de lantbrukare och andra företag som är verksamma inom de områden där ersättning går att söka. Alla som söker åtagande och uppfyller villkoren för miljöersättningarna, djurvälståndersättningar och kompensationsstöd har rätt till ersättning.

För de lantbruksföretag som har möjlighet att söka kompensationsstöd är denna ersättning en mycket viktig del i dessa företags konkurrenskraft, då ersättningen ska gynna de företag som finns i områden med mindre gynnsamt klimat och sämre förutsättningar för odling. Dessa företags konkurrensförmåga kommer på så sätt att stärkas gentemot de företag som inte söker eller inte kan söka kompensationsstöd.

Justeringarna gäller samtliga sökande och påverkar därmed inte konkurrensen mellan dem som söker, förutsättningarna är således desamma inom den gruppen.

Den tillagda delen om betesgång i djurvälståndersättning för mjölkkor förbättrar svenska lantbrukares konkurrenskraft inom EU där det saknas lagkrav på bete. I och med tillägget i ersättningen kommer konkurrenssituationen att förbättras för svenska lantbrukare.

3.6 Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

Ej aktuellt.

4 Staten

4.1 Beskrivning av vilka som berörs av regleringen och hur många de är

Samtliga länsstyrelser och Jordbruksverket berörs av de föreslagna ändringarna.

4.2 Beskrivning och beräkning av förslagets kostnader och intäkter

Länsstyrelserna och Jordbruksverket får anslag för sin roll som handläggande myndighet och regleringarna får ingen eller marginell påverkan på de administrativa kostnaderna. Utöver det bedöms inte regleringen få effekter för staten. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon ytterligare beskrivning av denna punkt.

4.3 Beskrivning och, om möjligt, en beräkning av andra relevanta konsekvenser

Vi bedömer att det inte blir några andra relevanta konsekvenser.

4.4 Redogörelse för vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte

För att göra kontrollerna så kostnadseffektiva som möjligt har kontrollen av betesgång i djurvälståndersättningen för mjölkkor likriktats med dagens kontroller för ersättningen.

5 Samråd

5.1 Beskrivning av tidigt samråd

Förslaget på utformning av delen om betesgång som lagts till i djurvälståndersättningen för mjölkkor har tagits upp i förenklingsgruppen för EU:s gemensamma jordbrukspolitik för att uppdraget skulle få värdefull input på viktiga delar. I gruppen ingår bland annat representanter för näringen.

För övriga ändringar har tidigt samråd inte varit aktuellt men ett obligatoriskt samråd kommer att genomföras i enlighet med 13 kap. 1 § förordningen 2022:1826.

6 Ikraftträdande och utvärdering

6.1 Bedömning av om särskild hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

En förutsättning för att dessa föreskrifter kan beslutas är att ändringarna i strategisk plan måste godkännas först och sedan ändringar i den svenska förordningen. Ändring av förordningen (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik har planerat beslutsdatum under första kvartalet 2026, därefter kan dessa föreskrifter beslutas och senare träda i kraft.

6.2 Beskrivning av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas

Konsekvenserna av ändringarna i djurvälståndssättningen för mjölkkor och kompensationsstödet kan utvärderas från och med 2027. Exempelvis kan utfallet av den nya utökade djurvälståndssättningen för mjölkkor utvärderas utifrån bland annat söktryck och efterlevnad först när ansökningarna från 2026 har handlagts och beslutats. Ändringen till treårigt åtagande för skötsel av våtmarker och dammar kan tidigast utvärderas efter att de första beslutade treåriga åtaganden har gått ut. Samtidigt kommer det ske en utvärdering i samband med framtagandet av kommande NRP-plan.