

Process- och regelenheten
Klicka eller tryck här för att ange text.

Samrådssammanställning

Datum
2025-12-08
Diarienummer
3.4.16-17315/2025

Förslag till föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2022:28) om miljöersättningar, djurvälståndersättningar och kompensationsstöd

Samrådssinstans	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
LRF	Inga synpunkter	-
Havs- och Vattenmyndigheten	Önskar inte lämna några synpunkter	-
Skogsstyrelsen	Avstår från att lämna synpunkter	-
Länsstyrelsen Stockholms län	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Kalmar län	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Södermanlands län	Avstår från att lämna synpunkter	-
Länsstyrelsen Örebro län	10 kap. 6b § Dokumentera betesgången. Enligt förslaget föreslås detta bli ytterligare ett villkor i ersättningen för djurvälstånd för mjölkkor. Detta riskerar att ytterligare öka den administrativa bördan för den enskilde lantbrukaren och försvåra möjligheten att uppfylla villkoren för ersättningen? Förslaget innebär ju att tex individer som uppfyller övriga villkor i ersättningen men som skickas på slakt innan antalet dagar på bete har uppfyllts, inte kommer anses vara stödberättigande.	Det är en väldigt kort tid att få en ersättning för betesgång på plats till 2026 och vi har därför undersökt flera olika alternativ till lösning. Vi landade i att det förslag som är realistiskt att kunna införa till 2026 är att utöka den befintliga djurvälståndersättningen med betesgång. Vi har försökt att göra den administrativa bördan för lantbrukaren så liten som möjligt genom att kräva in så få uppgifter som möjligt i valfritt format plus att det sammanfaller med dokumentation som flera mejerier och kontrollorgan för ekocertifiering redan idag kräver.
Sveriges Lantbruksuniversitet	Avstår från att lämna synpunkter	-
Länsstyrelsen Västerbottens län	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Värmlands län	Inga synpunkter	-
Hushållningssällskapet	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Norrbottens län	Inga synpunkter	-

Samrådssinstans	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
Länsstyrelsen Västmanlands län	Inga synpunkter	
Länsstyrelsen Hallands län	10 kap 2 § 2. Som vi förstår det av paragrafen ska den som söker djurvälstånd för mjölkkor uppfylla villkoren för både klövverkning och betesgång och att de inte bara kan välja betesgång. Viktigt att det kommuniceras tydligt till lantbrukarna	Tack för synpunkten! Vi arbetar för tillfället med informationen.
Länsstyrelsen Skåne län	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Gotlands län	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Gävleborgs län	10 kap 2§ Det står "Ett nötkreatur för mjölkproduktion ger rätt till ersättning om den:" Borde stå "... om det:"	Tack, vi ändrar.
Länsstyrelsen Västra Götalands län	• 10 kap Djurvälståndersättning, 6§ Krav på Betesgång - Vi vill ifrågasätta att man ska behöva uppfylla både villkoren för klövverkning och betesgång för att få fullt betalt. Man söker generellt på "färrer" djur än det totala antalet aktiva mjölkdjur. Dels för att alla faktiskt inte behöver verkas två gånger per år utan att det räcker med en verkning, men också för att man alltid har en del djur som slaktas under året och nya som kommer in: Dessa hinner då inte uppfylla klövvillkoren på två verkningar/år. Däremot kan man samtidigt uppfylla betesvillkoren för samtliga mjölkkor. - De lantbrukare som verkar själva kan inte söka klöversättningen då den kräver att man har en certifierad klövverkare. De kan nu alltså heller inte söka stöd för betesgång för sina mjölkkor, vilket förefaller som en orättvis utformning av stödet. Alternativet kan vara att ta bort kravet på certifierad klövverkare.	Tack för synpunkterna! Det är en väldigt kort tid att få en ersättning för betesgång på plats till 2026 och vi har därför undersökt flera olika alternativ till lösning. Vi landade i att det förslag som är realistiskt att kunna införa till 2026 är att utöka den befintliga djurvälståndersättningen med betesgång.
Länsstyrelsen Jönköpings län	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Dalarnas län	Inga synpunkter	-
Naturvårdsverket	Djurvälståndersättning för mjölkkor 10 kap: Naturvårdsverket har bedömt att det är viktigt att beteskravet finns kvar av djurskyddsskäl, för att värna svenska företag och svensk livsmedelsberedskap, samt för att ge förutsättningar för öppna landskap och betesmarker i hela landet. Naturvårdsverket har dock även ansett att det borde övervägas att ge ersättning även till dikor, stutar och kvigor. Naturvårdsverket har inga synpunkter på Jordbruksverkets förslag till administration som följer av den planerade ändringen i strategiska planen.	Tack för synpunkterna! Vi tar med era synpunkter i arbetet framåt med ersättningen.

Samrådssinstans	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
Länsstyrelsen Östergötlands län	Enligt 1 kap 12§ kan åtagande förnyas med tre år. Enligt 7 kap. 3§ Förordning (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik är nya åtagande 5-åriga. Förtydligande behövs när åtagande blir femåriga eller treåriga. Har någon funderat på hur omöjligt det blir att hålla reda på enskilda blocks åtagandeperiod i Farmen (handläggningssystemet)? Kommer Jordbruksverket ta fram en processkarta för handläggning av våtmarks-åtaganden?	Tack för synpunkterna! Förordningen har redan ändrats och beslutats när det gäller 7 kap. 3 § första stycket (se urklipp nedan, SFS 2025:1322). Det andra stycket om skötsel av våtmarker och dammar håller på att uppdateras och den förordningsändringen beräknas beslutas i början av mars. När förordningen är beslutad kan dessa föreskrifter beslutas. 3 § /Träder i kraft l:2026-01-01/ Ersättning får lämnas årligen under förutsättning att mottagaren åtar sig att under en period av tre år vidta sådana åtgärder eller bedriva sådan odling som avses i detta kapitel. För ersättning för skötsel av våtmarker och dammar enligt 19 § gäller i stället att ersättning lämnas om mottagaren åtar sig att under en period av fem år vidta sådana åtgärder. Vi tar med oss era synpunkter om Farmen/processkarta till kommande rutinarbete.