

Referensgruppsmöte 31 januari 2020

Plats: Jordbruksverket, Jönköping

Deltagare

Pia Gustafsson (Sv Fågel)
Anna-Maria Eriksson (Sv Ägg)
Ebba Schwan (Gård och Djurhälsan)
Christina Olsson (Travsport)
Karin Johansson (Sv Nötkött)
My Sahlman(LRF)
Karl Ståhl (SVA)
Åke Forssén (Konsumtionsodlarna, Vattenfall)
Karolina Lagerlund (Hästnäringens Nationella Stiftelse)
Daniel Wikberg (Matfiskodlarna)
Antti Rautalinko (Sv Travsport)
Anna (Sv Djurbönder, smittskyddskontroll?)
Linda Falk Wigdén (Matfiskodlarna)
Gudrun Haglund-Eriksson (Fåravel)
Maria Pettersson (Hästnäringen)

Deltagare Jordbruksverket

Märta North, Fredrik Woods, Sofia Petersson, Sofia Wessman, Lena Hellqvist-Björneroth, Sofia Munoz och Andrea Berglund

1. Presentation AHL-projektet (Sofia Wessman, Jordbruksverket)

Diskussion/frågor

Mötet diskuterade tidsplanen för föreskriftsarbetet samt arbetet med tekniska föreskrifter och den anmälan av dessa som görs till EU-kommissionen.

2. Presentation EU-arbetet (Lena Hellqvist Björneroth mfl, Jordbruksverket)

Diskussion/frågor

Näringen har hitintills varit olika involverad i EU-arbetet. Hjälpt med länkar till pågående EU-konsultationer och var olika akter befinner sig i EU-maskineriet finns i powerpointpresentationen från mötet. Samtidigt inte alltid lätt att hitta i rätt med många sidor. Hur Jordbruksverket kan vara mer behjälplig togs upp under eftermiddagen.

3. Presentation PAFF-möten (Annica Wallén Norell, Jordbruksverket)

4. LRFs lobbyverksamhet (My Sahlman, LRF)

LRF redogjorde för sitt lobbyarbete under EU-förhandlingarna av Djurhälsoförordningen. LRF arbetade främst mot Europaparlamentet (EP) och direkt mot de svenska delegaterna som satt där. EP-parlamentarikerna var till stor hjälp. LRF uppvaktade även Kommissionen (KOM) och fick en eloge från ansvarig EU-kommissionär för sitt lobbyarbete. I arbetet med att lyfta särskilda sjukdomar (ParaTB och prrs) mötte dock den svenska näringen på för stort motstånd från andra länders näringar och det blev tydligt att andra EU-länders ekonomiska intressen stod som vinnare.

Angående ParaTB och prrs önskade LRF lyfta fram det pågående arbetet som leds av Jordbruksverket som en viktig grund att stå på.

Diskussion/frågor

Jordbruksverket arbetade nära LRF under förhandlingarna och uppskattade det goda samarbetet särskild vad gällde ParaTB och prrs. Viktigt med det arbetet som pågår nu att, inom regelverket (EU och nationell) ta fram program och åtgärder för att kunna bibehålla skyddet.

Viss oro uttrycktes för djurslagen hjort och fåren som Sverige inte riktigt följt i arbetet med underakter och som inte verkar omhändertas av den nationella utredningen.

Särskilt förflyttning av gårdsdjur och i synnerhet får lyftes fram. Osäkerhet kring får-specifika sjukdomar fanns med eller ej och vad som skulle gälla kring provtagning och karantän för dessa.

Exportområdet lyftes fram som ett område där näringen också kunde bevaka sina intressen.

5. Diskussion om fortsatt arbetssätt mellan AHL-projektet och näringen

Jordbruksverket informerade om att separata möten skulle hållas med olika grenar av djurnäringen, däribland ett särskilt möte för hästavelsförbunden angående hästpass.

Inspel och tidig påverkan

För de frågor där AHL lämnar möjlighet för Sverige att utnyttja möjligheter till undantag önskade näringen en tät dialog kring detta. Att utnyttja vissa sådana möjligheter kan vara av stor betydelse och viktigt att näringen är med. Jordbruksverket bekräftade att det är så man alltid jobbar i allt föreskriftsarbete – särskilt viktigt i detta arbete att näringen lyfter till AHL-projektet men även tvärtom, när Jordbruksverket och AHL-projektet upptäcker sådana möjligheter i sitt arbete ska kontakt tas med näringen.

Hur näringen kan involveras på ett tidigt stadium i EU-arbetet diskuterades också. Utmaningen mellan att å ena sidan involvera näringen och förse dem med relevant information och inhämta synpunkter, och samtidigt beakta eventuella sekretessregler. Viktigt att de handläggare på Jordbruksverket som är inne i EU-arbetet också involverar näringen när underakter ska förhandlas, om inte annat för att informera och bereda möjlighet till tidiga inspel.

För framtida referensgruppsmöten kommer Jordbruksverket fortsätta bjuda in brett med en tydlig och specifik agenda.

Särskilda orosmoln/viktiga frågor att bevaka

LRF och Gård- och Djurhälsan hade identifierat vissa frågor som man tyckte krävde specifika arbetsgrupper

- På lantbruksdjurssidan (gris/nöt/får/get) finns frågan om smittskydd och säkerhet för viss sjukdomsfrihet när man flyttar in i Sverige. Här är näringen intresserad av helhetsgrepp - hur ser det ut?
- PRRS och Paratb har vi identifierat problemet och på god väg.

- Förflyttningsreglerna är särskilt viktiga för näringen – dvs hur kommer reglerna se ut när man flyttar in nöt/får/get/gris till Sverige? - För att det ska bli bra i slutändan är det viktigt med kombination näring och myndighet.
- Vad är det för förflyttningsregler som kommer gälla för får? Deras sjukdomar har inte kategoriserats i större utsträckning. Vissa frågetecken lyftes från näringen däribland om ett nationellt program behövde tas fram.
- Även viss osäkerhet lyftes angående möjlighet till införselregler för hjort och alpäckor kopplat till tuberkulos. Jordbruksverket lyfte fram att regler för detta ligger i de i delegerade akter.

På mötet lyftes även

- Naringen angelägna om att bevaka möjligheterna att agera på nya smittor, särskilt för får. Viktigt att föra upp sjukdomar på nationell lista som regeringen äger.
- Utmaning rörande vissa djurslag när risken flyttas från gräns till gård. Naringen menade att detta riskerar försämra smittskyddet.
- Svenska Ägg lyfte oro från sina medlemmar för att EU-lagstiftningen inte kommer täcka allt. De avelsföretag som handlar med fjäderfä är strikt kontrollerade idag. Utanför ligger sjukdomar som inte är listade men som kommer påverkas om gränsen öppnas. Den som inte är kommersiell. Finns behov av nationella program för vissa sjukdomar som vi inte vill få in i Sverige.
- SVA lyfte frågan om det behövdes en egen arbetsgrupp för arbetet med den nationella listan (sjukdomsförteckning).
- En näring som berörs i stor utsträckning är häst. Naringen menade att det lämnas till medlemsstaterna att avgöra vem som är "aktör" – viktigt att detta görs i nära dialog med näringen då det får olika konsekvenser i administrativ börda.

Viktigt med tillgänglig information och viktigt att nå ut till alla hästägare. Jordbruksverket informerade om de särskilda kommunikationsinsatserna som är planerade för hästnäring och hästägare. Här kunde referensgruppen också användas som en kanal till denna grupp.

Nya förflyttningsregler och hästpass lyftes därtill som särskilda orosmoln.

- Frågor kopplat till bin lyftes också. AHL-projektet är medvetet om de större frågorna kopplat till register och bitillsyningsmännen.

Registerspecifika frågor

- LRF lyfte vikten att bevaka att de finns form av registrering kvar när man tar in djur i Sverige.
- Svensk Fågel och Svenska Ägg undrade om synpunkter på befintliga register tas omhand i den översyn som görs nu? Sofia Petersson (SJV) tar frågan och återkopplar. I det registerprojektet ingår häst, nöt på individ, hållna svin, får och getter, bi, lama, alpäckor, hjort, get.

Övriga frågor

- Viktiga för näringen men som inte har en direkt anknytning till AHL är ersättningsreglerna. Här finns vissa nuvarande regler som behöver ses över.