

Referensgruppsmöte 3 juni 2020

Plats: Skype

Deltagare:

Pia Gustafsson (Svensk Fågel)
Ebba Schwan (Gård & Djurhälsan)
My Sahlman (LRF)
Maria Tholander Hasselrot (Distriktsveterinärerna)
Andrea Holmström (Växa Sverige)
Cecilia Hultén (SVA)
Maria Lundvall (Lst)
Lilian Lange (Lst Kalmar län)
Susanne Sternberg Lewerin (SLU)
Jeanette Elander (Sveriges Grisföretagare)

Deltagare Jordbruksverket:

Sofia Wessman, Fredrik Woods, Lena Hellqvist Björnerot, Malin Holgersson, Märta North

1. Allmän information om projektet (Sofia och Fredrik, JV)

Flera referensgrupper har tagit form utifrån det stora referensgruppsmötet i början på året. Många möten har hållits. Statusen i projektet är annars att det pågår ett intensivt arbete med föreskrifterna och särskilt kring de regler som ska gå på sk "teknisk runda." Lettland (LV) har i EU-sammanhang börjat driva på en framflyttning av tillämpningen av AHL. LV har tagit fram ett brev som de vill skicka in till KOM och sökte stöd för från andra MS. Av denna anledning förberedde RK nu en ståndpunkt där JV skickat in ett yttrande. I detta ställer sig JV positivt till en framflyttning av tillämpningen främst mot bakgrund av att alla EU:s underakter ännu inte är på plats vilket lämnar kort om tid för MS att hinna ställa om.

Kommentarer

Flera uttryckte sig positiva till JV:s inställning till LV förslag och hoppades på att detta också skulle bli den svenska linjen.

Angående kommande föreskriftsstruktur lyfte delar av näringen vikten av att inte tappa den goda struktur man menade att Sverige har idag. För näringen var klassificeringen av sjukdomar inte det viktigaste. Neringen efterfrågade en tabell där man jämför vad de olika nuvarande lagstiftningarna tar vägen, vilka täcks av AHL.

2. Arbete som pågår för att identifiera så kallade "hål" i lagstiftningen (Lena HB, JV)

Kommentarer

Näringsen påpekade att kontrollen inte fungerat så bra hittills. Var är det tänkt att kontrollen utifrån AHL ska läggas på?

Pia angående intyg. Idag finns inga som skulle ta emot djur. Svenska salmonellaprogrammet.

På fråga från Lena om hur näringen tänkte sig kring införsel av djur och isolering svarade LRF (stöd SLU) att isolering var självklart för prrs. Detta var ganska lätt då prrs inte finns i Sverige. Viss svårighet för Paratb men man önskade en lösning som var tvingande.

SLU lyfte att isoleringen måste läggas på en nivå så att sjukdomen hålls borta.

För fågel och fjäderfä konstaterade man att de sjukdomar man har frivilliga kontrollprogram för inte har samma dignitet som övriga djurslag. Kommer inte kunna stoppa all handel men ser samtidigt inte att det är en risk. Lätt för svenska ägg och svensk fågel kring frivilligheten men vi vet inte hur det ser ut idag. Målsättningen är att få med så många som möjligt. Planen är att använda sig av frivillig karantän i nivå med det vi har i smittskyddsprogrammet. Förmodligen är karantänsveterinär också besättningsveterinär. Kommer förenkla till viss del. Ligger i företagets intresse att nivån ligger högt.

3. Kommunikation

Sofia W informerade deltagarna om att de är viktiga kommunikationskanaler i informationsarbetet som ska göras under höst och vår. För att strukturera upp informationsspridningen önskas feedback på hur och vilka man kan nå ut till. Mer information skickas ut via mail till alla i gruppen.

Kommentarer

Delar av näringen efterfrågade tydligare hjälp från JV angående input i public feedback. Neringen ville ha hjälp med att identifiera förändringar i akterna när de väl kommer ut på public feedback.