

Minnesanteckningar AHL-projektet referensgrupp lantbruksdjur 30 april

Deltagare:

Andrea Holmström Växa

Anne Mörner Gård & Djurhälsan

Ebba Schwan Gård & Djurhälsan

Maria Nöremark SVA

My Sahlman LRF

Från Jordbruksverket:

Gunnar Palmqvist

Kristina Miezeiwka

Lena Hellqvist Björnerot

Sofia Wessman

Fredrik Woods

Under mötet gick vi igenom en lista över gällande tilläggsgarantier och fristatus, hur de påverkas av AHL och hur vi ska arbeta vidare med de olika sjukdomarna.

När det gäller **IBR** på kamel och hjort behöver vi jobba vidare med denna fråga inom projektet. Det finns inte krav idag gällande TB-program för kameldjur och hjort. Kan lägga till övervakning. IBR-frihet finns för nötkreatur men inte officiell frihet för andra djurslag. Akt 2019/4052 förflyttningar inom unionen Avsnitt 5 artikel 23. Kraven i DA är att inga fall ska ha rapporterats innan avsändande. Artikel 29 i DA hjortdjur. Se till att det är anmälningsskyldigt. Hur ser smittläget ut för hjort och kamelider i EU/tredje land?

Näringsenheten – Det kommer att bli bättre än innan, bra att man uppmärksammar det hela. Accepterar EU:s krav, ser inget behov av nationellt kontrollprogram men behöver få med hjort och kamelider i anmälningsskyldigheten.

Paratb och PRRS för nöt - Överens om nationellt kontrollprogram (enligt art 170)

Hur gör vi med samma sjukdomar för får och get? Det finns inte särskilt mycket dokumenterat idag. Enklarest kanske är frivillig kontroll?

Det finns ingen övervakning på får och get. Ett fåtal får provtas inom paratb-programmet för nöt (de besättningar som också har får). Annars ingen övervakning. Krångel med positiva prover och därmed osäkerhet i diagnostiken - Inga nationella prover heller (kan inte hävda att det täcker vår population av får).

När det gäller riskbaserad övervakning behöver vi löpa linan ut för både Paratb och PRRS. Det behövs officiella krav för att SDS ska kunna jobba. Om utfallet av nationell screening faller ut väl, kan man hävda att samma läge gäller även för får.

Titta på förflyttningar när det gäller besättningar som har både får och nöt.

Det går inte att göra Paratb-program för får eftersom det inte är samma avelspyramid. Kan man sy ihop status för får utan program? Svårt med övervakningssystem för får. Vågar man vara modig och ta dom som sentineldjur?

Finns möjlighet att göra screening via träck? Fårägare skickar in träckprover för parasitkoll (PCR)? Provtagningen blir anonym. Flera tycker att detta är ett bra förslag. SVA ska titta på detta och om man kan dra nytta av annan provtagning ex. MV. Vem ska de svara till och när? När det gäller nöt kollar Gerd S, Lena H, Lena H B. Vi behöver jobba vidare med frågan inom referensgruppen. Ebba är också med i det arbetet. Lena H B återkopplar till SVA. Måste vi ha detta klart innan 21 april? En fråga att reda ut.

Lämna till de som arbetar med program för nöt att också kolla på får.

Pedagogiskt riktigt att visa att Sverige är fritt. (när det gäller Scrapie)

TB

Hjortdjur listad som d+e sjukdom. Årlig provtagning för att få handla. Fåren har inga krav, för getter finns krav. Kameldjur och kamelider blev mycket bättre med AHL och vi tycker inte att man behöver ytterligare krav på dessa. För getter behövs inte göra något mer.

För de som vill flytta ut djur har vi kontrollprogram på plats. Som det ser ut i dagens plan och riktlinjer stämmer det inte överens med de nya reglerna. Programmet kanske kan lösa problemet med export? G&D som driver programmet önskar sitta ihop med någon som kan tyda detta juridiskt.

De nya bestämmelserna gäller när man handlar med djur, alla som har kamelider behöver inte uppfylla kraven i de nya reglerna. Bra att lyfta frågan med alpackaföreningen angående kontrollprogrammet.

Viktigt med tydlighet till näringen om vad som gäller.

Hjort, vi håller på med friförklaring. Hur påverkar det besiktningen? Inga undantag enligt DA. Måste testa två år i rad utan positivt resultat. JV och SVA kollar att anläggningar uppfyller kraven i DA.

Ha kvar kraven på får via SDS. Vi har ingen koll på avmagrade får som avlivas och skickas till destruktion. (som inte obduceras)

G & D har flyttat obduktionsplats så det finns obduktionspersonal på samtliga destruktionsplatser. Vore möjligt att provta avmagrade tackor om vi vill komma åt dessa med provtagning för paraTb. Bra att veta i övervakningssyfte om det är intressant. Går det att ta prover för TB också? Vi tar generellt inte prover för TB om det inte finns misstanke.

Det föreslås att fåren skulle behöva ha en egen referensgrupp med fåravelsförbund och lammproducenter. Flera tycker dock att detta är en bra arbetsgrupp att diskutera i. Speciellt när det gäller saker som kan påverka bönder ekonomiskt osv. Detta är en bra och bred grupp. Bra med flera djurslag. Bra med ett konkret upplägg. Ska inte dela upp i fler djurgrupper.

När det gäller TB på får vill vi få till något slags program. Vi måste se om vi kan dokumentera den status vi har idag så vi kan flytta mellan besättningar inom landet. Sjukdomen har en väldigt låg, om någon, förekomst hos fåren. Kadaver kanske inte ger den bredden för att det ska vara statistiskt hållbart. Kan SVA se om ni kan hitta någon proportionell väg att gå för att dokumentera vår status för TB på får?

Artikel 10 i AHL ger möjlighet att ställa krav på isolering innan introduktion i anläggningar för fåren. Majoriteten tycker inte det är motiverat att ställa krav på TB för får. Kan man kika på samma för TB som för ParaTb? Kan man kombinera isoleringskrav med frivilligt eller obligatorisk krav på TB (och ev. ParaTB)? Beakta tekniska regler. Man måste registrera sig om man vill handla med djur. Man har lagstöd i AHL.

Summering TB: fåren behöver vi kika på , plan&riktlinjer och hjortprogrammen för de som vill exportera.

Isolering när man handlar med djur

När man tar in djur från tredje land, isolerar man inte dessa får man inte flytta andra djur i besättningen på 30 dagar. Isolerar man så är det inga problem. Dock så gäller inga isoleringsregler för förflyttningar inom landet. Kanske inte konstigt att AHL inte tar upp det? Regler finns idag i J20. Behövs nationell reglering kring detta? My spelar in detta till Lena H. Kristina och Anne tittar på detta.

JV behöver fundera vidare på TB och ParaTB för får. Vilken nivå? Hur tolkar vi lagstiftning? Vilket stöd har vi i lagen?

Vi måste prioritera, vi hinner inte allt. Vad ska vi prioritera nu? ParaTB och TB på nöt och svin? Vad vill vi ha på sikt?

Nyckelfrågor om Paratb och PRRS för får måste kluras ut med SVA. Det är ett stort arbete i paritet med arbetet som är gjort för Paratb och PRRS på nöt. Inget vi måste ha klart till 21 april.

Ta upp fler sjukdomar som ska släppas på nästa möte.

Till nästa gång så läser alla den delegerade akten. Hänvisning till det som gäller embyo osv. Nästa möte fortsätter vi med listan.

Bilaga inför nästa möte

[Behöver vi ha några nationella riskhanterande krav utöver EUs rörande tuberkulos med anledning av att AHL till fullo är tillämplig 21 april 2021?](#)

Nedan ges en sammanställning avseende TB-kraven i den delegerade akt som styr förflyttningar (se bilaga) mellan medlemsstater - och vid import från tredje land - samt Jordbruksverkets *preliminära* samlade bedömning efter samråd med SVA och i viss mån med näringen. Nästa samråd med näringen planeras till 29 maj 2020.

Först ges en mycket kort bakgrundsinformation samt en sammanfattande bedömning. Därefter ges löpande kommentarer och verkets samlade bedömningar med färgmarkering ovan EU-kraven för respektive rubrik/djurart/grupp.

Vi vill gärna höra näringens syn på verkets och SVAs bedömningar och förslag till hantering.

Kort bakgrund:

Kategorisering av TB i DA under AHL:

- Infektion med Mycobacterium tuberculosis complex (M. bovis, M. caprae, M. tuberculosis) hos får, getter, kamelider och hjortdjur = kategori d+e
- Infektion med TB-komplexet hos bison, nöt, buffel - Bison ssp., Bos ssp., Bubalus ssp. = kategori b

MS som har fri TB-status idag får behålla sin fria status under AHL. Gäller sannolikt bara nöt/kategori b (kan man få fri status för andra djurarter?).

Vi tolkar artiklarna 170+171 i AHL som att det bara är d+e eller ej listade sjukdomar som vi kan ha nationellt program för, om vi bedömer att det är motiverat. Vid behov skulle vi därvid kunna ta fram nationella krav för t.ex. får, där vi är tveksamma till om vi anser att EUs lagstiftning är tillräcklig. Man kan dock även hitta andra lösningar. Vi kan också (enligt artikel 26 och 269) ställa vissa och även högre krav nationellt rörande övervakning, bekämpning m.m. - också för andra sjukdomar som b-sjukdomar. Se vidare nedan.

Sammanfattningsvis så gör dock verket, i samråd med SVA, den samlade bedömningen att vi med utgångspunkt från AHL och den aktuella delegerade akten om förflyttningar bedömer att regelverket i stort är acceptabelt.

Det kan dock vara bra att hantera ev. identifierade risker nedan genom en riskbaserad TB-övervakning som inkluderar importdjur/anläggningar som handlar/importerar mycket. Den största tveksamheten rörande EU-kraven utgör de bristfälliga kraven för får.

I korthet så är kraven på nöt desamma som idag. På får ställs inga krav idag och inte i substans enligt AHL/DA (SE har försökt få med sådana krav men inte lyckats). Näringen har dock idag egna krav på får inom ramen för SDS. Kraven på getter bedöms vara OK och kraven på kamelider resp. hjortdjur är en klar förbättring från idag, efter påtryckningar inte minst från Sverige.

För övriga hov- och klövdjur (som djurparksdjur) är det en försämring då testkrav tas bort och för cirkusdjuren så har kraven på kamelider tagits bort. Det finns idag inga krav på årlig TB test för får och getter på cirkusar, utan bara krav för nötkreatur (Bos Taurus, Bubalus bubalis och Bison bison) och kameler. Djur i djurparker och på cirkus är ju dock djur som hålls på särskilt sätt och som normalt inte ska ha kontakt med andra inhemska djur samt att de är svåra att testa/testerna fungerar dåligt på flera djurarter, varför det är svårt genomföra extra kontrollprogram i dessa populationer. Vidare finns egenkontroll på djurparker och dessa kan med fördel inkludera TB på frivillig basis.

Kraven på vilda djur är låga och kan medföra risker om de sätts ut i den vilda svenska faunan, men risken kan hanteras i samband med importgodkännandet eftersom mottagarlandet måste godkänna införseln/importen.

TB-krav enligt aktuell DA (bilagd) vid förflyttningar inom EU (och motsvarande ställs vid import från 3e land) och verkets kommentarer och samlade bedömning.

NÖT (artikel 10-14): (*Fri anläggning + fri MS/zon/fritestade djur/< 6 v*)

Verkets samlade bedömning - OK (motsvarande som idag) – ev. ingå i riskbaserad övervakning som dokumenterar vår fortsatta frihet, följa de krav som ställs upp under AHL. SEs fria status förs över från nuvarande lagstiftning till akt under AHL, bevakas.

TB = artikel 10.1.d: Djuren kommer från en anläggning som är fri från infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) och minst ett av följande villkor är uppfyllt:

Anläggningen är belägen i en medlemsstat eller zon däri med status som fri från infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis), eller djuren har genomgått ett test för infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) genom en av de diagnosmetoder som anges i del 2 i bilaga I och som har utförts med negativt resultat under de sista 30 dagarna före avsändandet, eller

djuren är yngre än 6 veckor.

Tester som ska användas, enligt Bilaga I, del 2: Infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis)

1. Tuberkulin-hudtester:

- a) Enkelt intradermalt tuberkulintest
- b) Komparativt intradermalt tuberkulintest

2. Test på blodprover:

- a) Gammainterferontest

FÅR (artikel 15) (ej TB < 42 dgr)

Verkets samlade bedömning: Inte helt ok med kraven för får. SE lyfte detta i förhandlingarna men fick inte gehör. Inga krav idag avseende TB på får vid import enligt J20. SDS kräver hudtest på får idag – fortsätter näringen med detta? Ska fåren ingå i riskövervakning?

Viktigt bevara den goda svenska statusen avseende TB hos nöt. Vi behöver samråda med SVA och näringen om vi bör ha nationella krav vid förflyttningar eller nöja oss med riskbaserad övervakning och frivilliga införselkrav.

TB= Artikel 15.2: Aktörerna får endast flytta hållna får till en annan medlemsstat om kraven i punkt 1 är uppfyllda och djuren kommer från en anläggning där infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) inte har rapporterats under de sista 42 dagarna före avsändandet.

GETTER (Artikel 15) (TB-övervakning minst 12 mån, åtgärder vid fynd)

Verkets samlade bedömning - OK i stort - men kan ingå i riskbaserad övervakning

TB = Artikel 15.3: Aktörerna får endast flytta hållna getter till en annan medlemsstat om kraven i punkt 1 är uppfyllda och djuren kommer från en anläggning där övervakning av infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) har utförts på de getter som hållits på anläggningen i enlighet med del 1 punkterna 1 och 2 i bilaga II under minst de sista 12 månaderna före avsändandet, och under denna period

endast getter från anläggningar som tillämpar de åtgärder som föreskrivs i denna punkt har införts till den anläggning som avses i punkt 1 a,

åtgärder har vidtagits i enlighet med del 1.3 i bilaga II, om infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) har rapporterats hos getter som hålls vid anläggningen.

BILAGA II Del 1 Minimikrav på ett program före förflyttning avseende infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) hos getter

1. Programmet för övervakning före förflyttning för att påvisa infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) på en anläggning, i syfte att förflytta hållna getter till en annan medlemsstat enligt artikel 15.3, ska omfatta åtminstone följande delar:

- a) Besiktning efter slakt av alla slaktade getter från anläggningen.
- b) Postmortal undersökning av alla avlivade eller självdöda getter äldre än 9 månader, om det inte är omöjligt av logistiska skäl eller inte nödvändigt av vetenskapliga skäl.
- c) Ett årligt djurhälsobesök som utförs av en veterinär.
- d) Årlig testning med negativt resultat av alla getter som hålls på anläggningen för avelsändamål.

2. Genom undantag från punkt 1 krävs inte den årliga testningen enligt punkt 1 d om den behöriga myndigheten, på grundval av en riskbedömning, anser att risken för infektion är försumbar i medlemsstaten eller zonen och följande villkor är uppfyllda:

- a) Det program för övervakning före förflyttning som avses i punkt 1 har utförts på anläggningen i minst 24 månader och infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) hos getter som hålls på anläggningen har inte rapporterats under denna period.
- b) Anläggningen är belägen i en medlemsstat eller en zon däri fri från infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) med avseende på nötkreaturpopulationen.

3. Om infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) hos getter som hålls på anläggningen har rapporterats, får sådana djur endast flyttas till en annan medlemsstat om alla getter äldre än sex veckor som hålls på anläggningen har testats med negativt resultat. Dessa tester ska utföras med en diagnosmetod på prover som samlats in tidigast 42 dagar efter det att det senast bekräftade fallet och det sista djuret som har testats positivt avlägsnats.

KAMELIDER (Artikel 23) (likt getter och hjort:
TB-övervakning minst 12 mån, åtgärder vid fynd)

Verkets samlade bedömning – ok, bättre krav än idag, men bör vi ha en riskbaserad övervakning? Uppfyller våra anläggningar kraven för handel? Dialog med näringen

TB = Artikel 23.1.d: Djuren kommer från en anläggning där övervakning av infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) har utförts

på de kameldjur som hålls på anläggningen i enlighet med del 2 punkterna 1 och 2 i bilaga II under minst de sista 12 månaderna före avsändandet, och under denna period

endast kameldjur från anläggningar som tillämpar de åtgärder som föreskrivs i detta led har införts till den anläggning som avses i led a,

åtgärder har vidtagits i enlighet med del 2 punkt 3 i bilaga II, om infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) har rapporterats hos kameldjur som hålls vid anläggningen.

Bilaga II, Del 2 Minimikrav på ett program före förflyttning avseende infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) hos kameldjur

1. Programmet för övervakning före förflyttning för att påvisa infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) på en anläggning, i syfte att förflytta hållna kameldjur till en annan medlemsstat enligt artikel 23.1 e, ska omfatta åtminstone följande delar:

- a) Besiktning efter slakt av alla slaktade kameldjur från anläggningen.
- b) Postmortal undersökning av alla avlivade eller självdöda kameldjur äldre än 9 månader, om det inte är omöjligt av logistiska skäl eller inte nödvändigt av vetenskapliga skäl.
- c) Ett årligt djurhälsobesök som utförs av en veterinär.
- d) Årlig testning med negativt resultat av alla kameldjur som hålls på anläggningen för avelsändamål.

2. Genom undantag från punkt 1 krävs inte den årliga testningen enligt punkt 1 d om den behöriga myndigheten, på grundval av en riskbedömning, anser att risken för infektion är försumbar i medlemsstaten eller zonen och följande villkor är uppfyllda:

- a) Det program för övervakning före förflyttning som avses i punkt 1 har utförts på anläggningen i minst 24 månader och infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) hos kameldjur som hålls på anläggningen har inte rapporterats under denna period.
- b) Anläggningen är belägen i en medlemsstat eller en zon däri fri från infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) med avseende på nötkreaturpopulationen.

3. Om infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) hos kameldjur som hålls på anläggningen har rapporterats, får sådana djur endast flyttas till en annan medlemsstat om alla kameldjur äldre än sex veckor som hålls på anläggningen har testats med negativt resultat. Dessa tester ska utföras med en diagnosmetod på blodprover som samlats in tidigast 42 dagar efter det att det senast bekräftade fallet och det sista djuret som har testats positivt avlägsnats.

HJORTDJUR (Artikel 26) (likt getter och kamelider: TB-övervakning minst 12 mån, åtgärder vid fynd)

Verkets samlade bedömning – OK, betydligt bättre krav än idag, men bör vi ha en riskbaserad övervakning? Uppfyller anläggningarna kraven för handel/utförelse? Dialog med näringen.

Artikel 26.1.e: Djuren kommer från en anläggning där övervakning av infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) har utförts på de hjorddjur som hålls på anläggningen i enlighet med del 3 punkterna 1 och 2 i bilaga II under minst de sista 12 månaderna före avsändandet, och under denna period

endast hjorddjur från anläggningar som tillämpar de åtgärder som föreskrivs i detta led har införts till den anläggning som avses i led a,

åtgärder har vidtagits i enlighet med del 3 punkt 3 i bilaga II, om infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) har rapporterats hos hjorddjur som hålls på anläggningen.

Bilaga II del 3 Minimikrav på ett program före förflyttning avseende infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) hos hjorddjur

1. Programmet för övervakning före förflyttning för att påvisa infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) på en anläggning, i syfte att förflytta hållna hjorddjur till en annan medlemsstat enligt artikel 26.1 e, ska omfatta åtminstone följande delar:

a) Besiktning efter slakt av alla slaktade hjorddjur från anläggningen.

b) Postmortal undersökning av alla avlivade eller självdöda hjorddjur äldre än 9 månader, om det inte är omöjligt av logistiska skäl eller inte nödvändigt av vetenskapliga skäl.

c) Ett årligt djurhälsobesök som utförs av en veterinär.

d) Årlig testning med negativt resultat av alla hjorddjur som hålls på anläggningen för avelsändamål.

2. Genom undantag från punkt 1 krävs inte den årliga testningen enligt punkt 1 d om den behöriga myndigheten, på grundval av en riskbedömning, anser att risken för infektion är försumbar i medlemsstaten eller zonen och följande villkor är uppfyllda:

a) Det program för övervakning före förflyttning som avses i punkt 1 har utförts på anläggningen i minst 24 månader och infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) hos hjorddjur som hålls på anläggningen har inte rapporterats under denna period.

b) Anläggningen är belägen i en medlemsstat eller en zon däri fri från infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) med avseende på nötkreaturpopulationen.

3. Om infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) hos hjorddjur som hålls på anläggningen har rapporterats, får sådana djur endast flyttas till en annan medlemsstat om alla hjorddjur äldre än sex veckor som hålls på anläggningen har med negativt resultat testats vid två tillfällen med minst sex månaders mellanrum för infektion med Mycobacterium tuberculosiskomplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis). Det första testet ska utföras med en diagnosmetod på hjorddjur eller på prover som samlats in från hjorddjur tidigast sex månader efter det att det senast bekräftade fallet och det sista djuret som har testats positivt avlägsnats.

ÖVRIGA HOV- OCH KLÖVDJUR (artikel 29)

(inga fall hos förtecknade arter < 42 dgr)

Verkets samlade bedömning: OK, får acceptera

(Idag 92/65: alla hov- och klövdjur som inte ingår i annan lagstiftning krävs fri 42 dgr + testning inom 30 dgr – inkl. djurparksdjur) Sänker kraven gentemot idag, men finns också egenkontroll inom djurparkerna. Svårt ha nationellt program men kan vara bra med egen frivillig kontroll. Viktigt gäller regler följs så hålls avgränsade.

TB = artikel 29.1.e. Om det gäller övriga hållna hov- och klövdjur av förtecknade arter vad gäller infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis), djuren kommer från en anläggning där infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) hos hållna djur av de förtecknade arterna vad gäller denna sjukdom inte har rapporterats under de sista 42 dagarna före avsändandet.

CIRKUSDJUR (Artikel 65) – (testkrav < 12 mån på nöt, getter och hjorddjur)

Verkets samlade bedömning - acceptera då svårt lägga till några krav från svensk sida, även om krav på kamelider tagits bort (idag förordning 1739/2005) Det finns idag inga krav på årlig TB test för får och getter på cirkusar, utan bara krav för nötkreatur (Bos Taurus, Bubalus bubalis och Bison bison) och kameler. Varför saknas krav på årlig testning av kameldjur i nya DA?

Vidare, i djurskyddsförordningen står vilka djur man inte får köra omkring på cirkus och därmed för de inte föras in i Sverige som cirkusdjur: apor, rovdjur (förutom hund och katt), säldjur, elefanter, noshörningar, flodhästar, hjorddjur förutom ren, giraffer, kängurur, rovfåglar, strutsfåglar och krokodiler.

65.1.c) Under de sista 12 månaderna före avresan

har nötkreatur, getter och hjorddjur med negativt resultat genomgått ett test för infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) genom en av de diagnosmetoder som anges i del 1 i bilaga I

VILDA LANDLEVAND E DJUR (Artikel 101)

(inga fall <42 dgr på vilda förtecknade djur)

Verkets samlade bedömning – OK, ev. ingå i riskbaserad övervakning? Kan provtas innan ev. utsättning i det vilda om kommer från regioner med tveksam status? Nationellt program? Vad finns det för regelverk idag? OBS import måste gk av mottagarlandet = möjlighet till riskhantering. Därmed SJV bedömt som OK. Stäm av med NV.

Artikel 101.4.c: Dessa djur kommer från en livsmiljö där följande sjukdomar och infektioner inte har rapporterats under de fastställda tidsramarna:...

iii) Infektion med Mycobacterium tuberculosis-komplexet (M. bovis, M. caprae och M. tuberculosis) hos vilda landlevande djur av förtecknade arter vad gäller den sjukdomen under de sista 42 dagarna före avsändandet.