

# LYFT INTE MÖSS I SVANSEN!

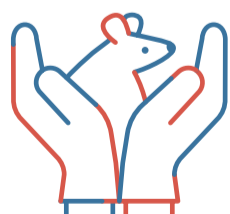
Möss som används i forskning ska inte fångas, lyftas eller förflyttas i svansen. Detta ställningstagande har Sveriges nationella kommitté för skydd av djur som används för vetenskapliga ändamål gjort. Ställningstagandet syftar till att bidra till ökad djurvälstånd och forskningskvalitet med grund i vetenskap och beprövad erfarenhet.

En stor andel av de försöksdjur som används inom medicinsk forskning är möss. För att hålla en hög standard när det gäller både djurvälstånd och forskningskvalitet är det viktigt att vi gör allt vi kan för att tillgodose mössens behov och ta hänsyn till deras välbefinnande.

Att hantera möss genom att ta tag i deras svans för att fånga in, lyfta upp, eller flytta djuret har länge varit praxis inom försöksdjursverksamheter.<sup>1,2</sup> Forskning visar att sådana svanslyft orsakar mössen påtaglig stress. De undviker och flyr mänskliga händer och de utsöndrar mer urin och avföring, både under och efter ett svanslyft.<sup>3,4</sup> Svanslyft gör också att de undviker öppna ytor.<sup>4,5</sup> Även möss som har hanterats i svansen under en längre tid blir stressade,

vilket tyder på att de inte vänjer sig vid svanslyft.<sup>6</sup> Stressen påverkar mössens välfärd negativt och flera studier visar att detta får konsekvenser för forskningsresultaten.<sup>7,8,9</sup>

Genom att istället hantera möss varsamt med kupade händer eller olika hjälpmedel, som till exempel en tunnel, kan vi undvika onödig stress hos djuren och förbättra deras välfärd. Möss som hanteras med kupade händer eller hjälpmedel blir lugnare och mer lätthanterliga, vilket gör att arbetet går både lättare och snabbare.<sup>10</sup> Ny forskning visar att även avel påverkas av hur mössen hanteras. Fler ungar överlever när mössen lyfts med tunnel, jämfört med när de lyfts i svansen.<sup>11</sup>



**Lyft inte möss i svansen och bidra till en ökad djurvälstånd och bättre forskning. Läs mer om hantering av möss på Sveriges 3R-centers hemsida.**



1 Gouveia K, Hurst JL (2013) Reducing mouse anxiety during handling: Effect of experience with handling tunnels. *PLoS ONE* 8(6).

2 Leach, M.C. & Main, D.C. (2008) *Anim. Welf.* 17, 171–187.

3 Hurst JL, West RS (2010) Taming anxiety in laboratory mice. *Nature Methods* 7: 825–826.

4 Gouveia K, Hurst JL (2017) Optimising reliability of mouse performance in behavioural testing: the major role of non-aversive handling. *Scientific Reports* 7: 4499.

5 Clarkson JM, Leach MC, Flecknell PA, et al. (2020) Negative mood affects the expression of negative but not positive emotions in mice. *Proceedings of the Royal Society B* 287: 20201636.

6 Gouveia K, Hurst JL (2019) Improving the practicality of using non-aversive handling methods to reduce background stress and anxiety in laboratory mice. *Scientific Reports* 9.

7 Gouveia K, Hurst JL (2013) Reducing mouse anxiety during handling: Effect of experience with handling tunnels. *PLoS ONE* 8(6).

8 Nakamura Y, Suzuki K (2018) Tunnel use facilitates handling of ICR mice and decreases experimental variation. *Journal of Veterinary Medical Science* 80(6): 886–892.

9 Ghosal S, Nunley A, Mahbod P et al. (2015) Mouse handling limits the impact of stress on metabolic endpoints. *Physiology & Behaviour* 150: 31–37.

10 Henderson LJ, Dani B, Serrano EMN, et al. (2020) Benefits of tunnel handling persist after repeated restraint, injection and anaesthesia. *Scientific Reports* 10: 14562.

11 Hull MA, Reynolds PS, Nunamaker EA (2022) Effects of non-aversive versus tail-lift handling on breeding productivity in a C57BL/6J mouse colony. *PLoS ONE* 17(1): e0263192.