

## 15. Djurvälståndersättning för får

### Försättsblad

Åtgärden möter följande behov i behovsanalysen

#### *Direkta effekter*

- Jordbrukarnas ställning i livsmedelskedjan
- Djurhälsa och djurvälstånd

#### *Indirekta effekter*

- Goda konkurrensvillkor
- Konkurrenskraftigt jordbruk
- Klimatanpassning
- Anpassad produktion till klimatförändringarna och minskad relativ påverkan på klimatet

#### Största ändringarna jämfört med nuvarande utformning

- Djurhållaren ska ta träckprov för parasitförekomst.
- Den som ansöker om ersättning får inte ha djurförbud för det djurslag ersättningen avser.
- Villkoret om att djurhållaren måste vara registrerad på en produktionsplats tas bort.

#### Särskilda överväganden

Länsstyrelserna och Gård & Djurhälsan förordar villkor om att fårbesättningar ska vara anslutna till Maedi-Visna-programmet. Detta har Jordbruksverket övervägt men valt att inte inkludera. Bedömningen grundas på riktlinjerna om stabilitet och förenkling, samt att det är djurhållarnas eget ansvar att ansluta sig till djurhälsoprogrammet. Idag ingår redan omkring hälften av Sveriges fårpopulation i besättningar som är anslutna till djurhälsoprogrammet.

#### Administrativa kostnaderna och konsekvenserna för stödmottagare och myndigheter

##### *Stödmottagarperspektiv*

Ingen administrativ påverkan för jordbrukaren.

##### *Myndighetsperspektiv*

Åtgärdsförslaget omfattar mindre förändringar av stödet som inte påverkar administrationen för myndigheten nämnvärt. En viss IT-utveckling krävs.

#### Läsanvisning

Åtgärdsbeskrivningarna är skrivna i det mallformat som EU-kommissionen har tagit fram. Mallen har inte uppdaterats sedan den presenterades hösten 2018.

Det finns vissa skillnader mellan vilka indikatorer som ska användas om man jämför förslag från EU-kommissionen med det från rådet. Vi har valt att använda oss av rådets förslag.

För att kunna presentera beräkningsmodeller för enhetsbelopp och mål har antaganden gjorts. Vi vill särskilt poängtera att eventuella ersättningsnivåer eller budgetar som används i beräkningarna endast är antaganden och inte ska ses som förslag.

Kalkyler liksom beräkningar av förenklade kostnadsalternativ som presenteras i åtgärdsbeskrivningarna är endast preliminära.

Vissa delar av texterna kommer senare att flyttas till förordningen eller föreskriften eftersom de är för detaljerade för den strategiska planen.

## Åtgärdsbeskrivning för djurvälståndersättning för får

Fond	Ejflu
Interventionstyp	Miljöåtgärderna, klimatåtgärderna och andra förvaltningsåtgärderna
Territoriellt tillämpningsområde	Nationellt
Relaterade särskilda mål och där relevant sektoriella mål	3 Stärka jordbrukarna i livsmedelskedjan 9 Livsmedelskvalitet och djurvälstånd
Resultatindikatorer	R.38 Förbättra djurskyddet: Andel djurenheter som berörs av insatser som får stöd för att förbättra djurs välbefinnande
Outputindikatorer för prestationsavslut	O.16 Antal djurenheter som omfattas av stöd för åtgärder för djurskydd, hälsa eller ökad biosäkerhet
Berättigade stödmottagare	Djurägare som har får

### Beskrivning och syfte

Syftet med åtgärden är att förbättra djurvälståndet hos djur som primärt hålls för livsmedelsproduktion. Detta ska ske genom att säkerställa att djuren uppnår sitt näringsmässiga behov i relation till produktionscykeln med hjälp av förbättrad produktions- och foderplanering. Ytterligare djurvälståndshöjande åtgärder är hullbedömning, extra klippning, särskilda rutiner för introducerande av nya djur och träckprovtagning för förekomst av parasiter.

För god effekt av åtgärderna ska alla djur i besättningen omfattas samtidigt som hänsyn tas till enskilda djurs behov. God djurvälstånd uppnås genom flera samverkande åtgärder som förstärker varandra. En åtgärd kan skapa förutsättning för eller vara beroende av en annan. Därför är ersättningen utformad som ett paket med en serie av åtgärder på några centrala områden.

### Utfodring – planering, beräkning och analys

Djurvälståndshöjande åtgärder inom fårproduktionen är nödvändiga med anledning av att fårskötsel i Sverige till övervägande del bedrivs extensivt och som sidoverksamhet. Jordbrukaren måste analysera sitt foder och planera sin produktion, något som inte är praxis inom fårnäringen då denna överlag är en extensiv och småskalig sidoproduktion. Detta medför behov av stödjande insatser för att säkerställa att djuren får sina näringsmässiga behov uppfyllda i alla delar av produktionscykeln. I Sverige har vi en lång stallperiod, sex månader eller längre. Eftersom djuren under denna period inte själva kan tillgodose sina behov på samma sätt som vid betesdrift, läggs ett förhållandevis stort ansvar på djurägare att ha kunskap om djurens behov och fodrets innehåll.

För att säkerställa god omvårdnad av fåren och deras tillgång till foder i enlighet med deras naturliga behov måste djurägaren ha kunskap och instrument för att analysera och planera fodertillgång och foderupptag. Det finns många djurvälståndsvinster som uppnås genom att ligga på en balanserad och för djurets ålder och produktionsstadium anpassad utfodringsnivå. Djur som inte får rätt mängd näring under hela året och vid produktionscykelns olika delar får illa. Oplanerade, snabba foderbyten är negativa för idisslare och inte förenliga med en god

omvårdnad av djuren. Rätt utfodring under dräktighet och digivning ger bland annat jämnare födelsevikter och bättre överlevnad hos både lamm och tackor. En välanpassad foderstat minskar också risken att fåren drabbas av hälsostörningar orsakade av över- eller underskott i näringstillförseln. För att djuren ska få rätt mängd foder och rätt mängd av olika fodermedel måste det finnas en beräkning av detta som djurägaren kan följa. Kunniga djurägare kan göra dessa beräkningar själva men det är vanligt att djurägaren tar en rådgivare till hjälp. Valfärdsmässigt för djuren finns här stora förbättringsmöjligheter.

Fårens näringsbehov varierar stort under året och därför är det viktigt att foder med rätt anpassat näringsinnehåll och med god hygienisk kvalitet sätts in vid rätt tillfälle i djurets årliga produktionscykel. Många djurägare behöver ökad insikt i hur näringsbehovet förändras beroende på produktionsstadium för att bättre kunna säkerställa en god djurvälfärd genom hela produktionscykeln.

Foderanalys möjliggör gruppanpassad och optimerad utfodring. Analyserat foder ger djurägaren ökad kännedom om grovfodrets näringsinnehåll och vad som påverkar detta, t ex skördetidpunkt, artsammansättning och gödning. Eftersom djurens behov av foder varierar behöver vallfodret stundtals kompletteras med kraftfoder, mineraler och vitaminer. Foderanalysen ger då vägledning om vilket eller vilka kraftfoder man bör komplettera med. Överutfodring av protein kan på så sätt undvikas.

#### *Produktionsplanering*

Produktionsplanering möjliggör uppföljning av fårens välbefinnande, gruppering av djur med likartade behov och är en lärandeprocess för jordbrukaren. En produktionsplan innehåller bland annat betesplanering och tidpunkt för klippning och slakt. Planen underlättar för djurägaren att i god tid förbereda och planera åtgärder som främjar djurens välbefinnande vilket höjer sannolikheten att dessa genomförs vid rätt tidpunkt under året, såsom klippning när detta är som bäst för djuren. Planering gör även att försämrad djurvälfärd genom uppkommen foder- eller betesbrist vid slaktköer undviks och betesplanering medför att rätt betesmarker används i enlighet med vad som är bäst för djuren under årets variationer.

#### *Hullbedömning*

Väl planerad och genomförd utfodring ger goda förutsättningar, men skapar inte en garanti för att alla djur får den näring de behöver. Det enskilda djurets välfärd måste därför kontrolleras och säkerställas. En åtgärd är att vid ett antal strategiskt valda tillfällen under året bedöma djurens hull. Hullbedömning möjliggör gruppering av får efter hur väl de tillgodogör sig foder så att exempelvis djur med mindre hull får gå på mer näringsrika beten och/eller få stödfodring.

#### *Klippning*

Tjock ull försvårar för djuren att göra sig av med överskottsvärme, vilket förutom att försämra djurets välbefinnande även kan medföra en försämrad foderaptit och möjligheten att tillgodose näringsbehovet. Det är viktigt för djurens välfärd att pälsen är i gott skick för att undvika klåda och hudbesvär, förbättra förlösningshygien och undvika att lamm får i sig föroreningar vid di. Fåren bör därmed klippas mer än den enda gång per år som är lagstadgad. Tätare klippningar ger även tillfälle till omfattande kontroll av hela djuret så att exempelvis ohyra kan upptäckas och åtgärdas. Under vissa omständigheter kan en hygienklippning runt fårets lår ersätta en vanlig klippning.

#### *Rutiner för mottagande av nya djur*

Vid utökning av besättningen med nya djur är det viktigt för inkommande djurs välbefinnande att djuret får ett anpassat mottagande och en introduktion i den nya flocken. Nya djur bör hållas åtskilda från övrig besättning under en tid för att ställa om till nya förhållanden. Det är särskilt viktigt att förhindra att parasiter förs in i besättningen och det är därmed lämpligt att göra träckprovtagning i samband med införseln. Idisslare är känsliga för foderbyte, vilket blir fallet vid byte av besättning. För att minska risken för störningar i fodersmältningen bör foderomställningen göras succesivt. Detta kan exempelvis ske genom att foder tas med från ursprungsbesättningen och succesivt blandas med det nya fodret.

#### *Provtagning för parasiter*

Parasiter kan orsaka stort lidande hos djuren. Att hålla parasitbördan på en låg nivå är således en av de viktigaste åtgärderna för en god omvårdnad av djuren och för att säkerställa djurens välbefinnande. Grunden i parasitbekämpningen är en god betesplanering och att avmaska djuren i rätt tid och med rätt preparat.

För att få en uppfattning av mängden mask och vilka sorters maskar djuren bär på behöver man ta träckprover på djuren. Genom träckprover får man en uppfattning om hur många aktiva äggläggande honor som vid provtagningstillfället finns i djuren. Detta ger en bild av parasittrycket på gården och framför allt vilka arter av parasiter som finns i djurgruppen. I svenska fårbesättningar är det särskilt viktigt hålla koll på den stora magsmasken

*Haemonchus*, som kan ge allvarliga sjukdomsproblem, och stora leverflundran, som är ett ökande problem. Avmaskning ska bara ske vid behov, efter träckprovresultat.

Träckprovtagning med eventuellt påföljande avmaskning är särskilt viktig av nya djur för att förhindra att parasiter förs in i besättningen via de nytillkomna djuren.

För att reducera betessmittan är det viktigt att avmaska tackor, efter lamning men före betesläpp, för att komma åt parasiter som övervintrat i tackorna så att de inte ska smitta lammen på vårbetet. Inköpta får ska avmaskas i karantän efter träckprovtagning och kontroll av behandlingseffekt ska göras.

#### *Stödberättigande djur*

Djur som ger rätt till ersättning är får som används i avel eller är äldre än ett år. Samtliga djur som ger rätt till ersättning i en besättning ska hållas och skötas i enlighet med villkoren för ersättningen.

#### *Åtagandets omfattning*

Åtaganden är 1-åriga.

### Bidrag till de särskilda målen

#### *Förbättra jordbrukarnas position i värdekedjan*

*Se till att EU:s jordbruk svarar bättre på samhällets krav på livsmedel och hälsa, inbegripet säkra, näringsrika och hållbara livsmedel, matsvinn samt djurskydd*

Konsumenter har ett växande intresse för låg antibiotikaförbrukning och god djurvälstånd. Ersättningen syftar till att bidra till en god djurvälstånd, som svarar upp mot samhällets

förväntningar. De insatser som ersättningen omfattar bidrar till friskare djur och således en lägre antibiotikaförbrukning och högre djurvälstånd för det enskilda djuret.

#### Stöd får lämnas för

- Analys av foder eller inköp av analyserat foder
- Analys av träckprov
- Utgifter för eget arbete
- Köpta tjänster, såsom rådgivning och professionell fårklippare

#### Identifiering av relevant baseline, tex GAEC och SMR och förklaring till hur åtagandet går utöver de obligatoriska kraven

Inom den här ersättningen är baseline att jordbrukaren uppfyller grundvillkoren och annan tillämplig nationell lagstiftning inom området. I detta ingår att vidta åtgärder om hullbedömningen visar att djuren är för under- eller överviktiga. Alla villkor inom ersättningen innebär strängare normer än vad som gäller enligt lag eller gängse praxis för produktionsmetoder inom området ”vatten, foder och omvårdnad i enlighet med djurens naturliga behov” (artikel xx i förordning xx).

Tillämplig nationell lagstiftning framgår av bilaga xx.

Ersättningen har en koppling till SMR 13, se kapitel om grundvillkor xxx.

#### Villkor för stödberättigande

- Den som söker ersättning måste ha minst en djurenhet i sin ansökan om åtagande.
- Den som söker ersättning ska vara jordbrukare.
- Den som söker ska inte ha djurförbud för det djurslag ersättningen avser.

#### Skötselvillkor

- Hålla får enligt ansökan under hållandetiden.
- Hålla minst ett får under hela ansökningsåret.
- Upprätta produktionsplan som redogör för avelsplanering, mottagningsrutiner, klippning/klövvård, hullbedömning, lamning, betesplanering, avvänjning/könsgruppering och slakt/försäljning.
- Låta göra foderanalys.
- Göra foderstatsberäkning.
- Göra hullbedömning.
- Klippa fåren två gånger per år varav den ena klippningen i undantagsfall för enskilda djur får vara en hygienklippning under specifika omständigheter.
- Ha särskilda mottagningsrutiner.
- Genomföra minst två träckprovtagningar per år. I det fall nya djur tas in till besättningen ska träckprov tas från de nya djuren innan de släpps med den befintliga

besättningen. I annat fall ska de två träckprovtagningarna göras i relevant djurgrupp i den befintliga besättningen. Träckprov ska tas enligt SVA:s eller Gård & Djurhälsans anvisningar. Avmaskningspreparat ska väljas utifrån analys svar och behov samt efter samråd med veterinär.

#### Stödform och stödnivå

Ersättning ges i form av enhetskostnad.

#### **Ersättningsnivå**

xxx kr/DE

#### Metod för beräkning av belopp eller stödnivå

##### **Maximal ersättningsnivå enligt kalkyl**

3 106 kr per djurenhet

Ersättningen för extra djuromsorg för får är beräknad på de kostnader som uppstår för att genomföra villkoren som ingår i åtagandet. Kostnaderna består av den extra arbetstid som krävs för att genomföra villkoren, kostnader för köpt rådgivning, kostnader för en extern fårklippare, kostnader för träckprov och kostnader för analyser utförda av ett ackrediterat laboratorium.

Kort beskrivning om varför stödnivå och kalkyl är lämpliga för att nå målen, även i relation till baseline

Detta avsnitt kompletteras i ett senare skede när ersättningsnivån är fastställd.

### Planerat enhetsbelopp och indikativ budget för interventionen inklusive mål för output- och resultatindikatorer

Siffrorna i tabellen bygger på exempel och antaganden. Siffrorna är inte förslag!

		2023	2024	2025	2026	2027	Totalt
Planerat enhetligt enhetsbelopp	Får (DE)	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	
Indikativ budget	Scenario 1 (koefficient 0,15)	49 000 000	49 000 000	49 000 000	49 000 000	49 000 000	
Indikativ budget	Scenario 2: (koefficient 0,2)	60 000 000	60 000 000	60 000 000	60 000 000	60 000 000	
Planerad output (interventionens delmängd av indikatorn)							
O.16 Antal djurenheter som omfattas av stöd för åtgärder för djurskydd, hälsa eller ökad biosäkerhet	Scenario 1 (koefficient 0,15) Får (DE)	24 500	24 500	24 500	24 500	24 500	
O.16 Antal djurenheter som omfattas av stöd för åtgärder för djurskydd, hälsa eller ökad biosäkerhet	Scenario 2 (koefficient 0,2) Får (DE)	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	
	Totalt						
Planerat resultat (interventionens delmängd av indikatorn)	Interventionens bidrag till täljaren i djurenheter						
R.38 Förbättra djurskyddet: Andel djurenheter som berörs av insatser som får stöd för att förbättra djurs välbefinnande	Scenario 1 (koefficient 0,15) Får (DE)	24 500	24 500	24 500	24 500	24 500	
R.38 Förbättra djurskyddet: Andel djurenheter som berörs av insatser som får stöd för att förbättra djurs välbefinnande	Scenario 2 (koefficient 0,2) Får (DE)	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	



### Motivering till enhetsbelopp

Detta avsnitt kompletteras i ett senare skede när ersättningsnivån är fastställd.

Enhetsbeloppet i tabellen ovan är ett exempel som bygger på ersättningsnivån i nuvarande landsbygdsprogram 2014-2020.

Scenario 1 motsvarar nuvarande koefficient (0,15) för beräkning av DE. Scenario 2 innebär att koefficient 0,2, som föreslås inom kompensationsstödet och inom ersättning för ekologisk produktion, har använts vilket påverkar budgeten om samma ersättningsnivå bibehålls.

## Kommentarer till djurvälståndersättningar för får, kor och suggor

I arbetet med ersättningen har vi sett över möjliga justeringar av ett antal villkor. Vi har valt att behålla nuvarande villkor, med mindre justeringar i föreskrift och kontrollinstruktioner, se resonemang nedan. Två nya villkor föreslås, ett övergripande för de tre ersättningarna och ett specifikt för får.

Vi ser en möjlighet att utöka djurvälståndersättningen för mjölkkor till att även omfatta dikor som hålls för köttproduktion. Åtgärdstexten är anpassad för att kunna gälla både dikor och mjölkkor.

### Beräkningsmodell

För klövvårdersättningen har vi diskuterat den modell som används för att beräkna hur många djur jordbrukaren får söka för. Bakgrunden är att vissa sökanden upplever att det är otydligt hur man ska beräkna antalet djur som är stödberättigande. Efter genomgång av olika alternativ har vi valt att behålla beräkningsmodellen på samma sätt som idag, men att tydligare kommunicera till jordbrukarna att det sökta antalet kor kan justeras.

Inom uppdraget om kontroll- och sanktionssystemet har man lämnat förslag på att likrikta räkningsperioder och hållandeperioder för stöd och ersättningar med djur. Baserat på ovanstående resonemang om beräkningsmodellen för mjölkkor, väljer vi att behålla den modell som finns idag. Vad gäller hållandeperioder för får gör vi ingen justering, då samma beräkning används för de olika ersättningar som inkluderar får och getter.

### Övergripande villkor

- ✓ **Borttaget villkor:** Villkoret om att djurhållare ska vara registrerad på PPN: villkoret skapar administration och bidrar inte till att uppfylla ersättningens syfte. Vi väljer därför att ta bort villkoret.
- ✓ **Nytt villkor:** Den som söker ska inte ha djurförbud för det djurslag ersättningen avser. Ett villkor om djurförbud skulle behöva kontrolleras i ansökningsprocessen, för att komma åt problematiken med att det finns vissa djurhållare som söker ersättningen trots djurförbud.

## Mjölkkor

- ✓ Villkoret om att det ska vara en certifierad klövvårdare som utför verkningar: eftersom ersättningen kräver att en certifierad klövvårdare utför verkningen kan inte en lärling genomföra den. Detta gör det svårare för lärlingar att komma upp i det antal verkningar som krävs för att bli certifierade klövvårdare. Vi föreslår därför att föreskriften omformuleras, så att även en lärling kan utföra klövverkning under uppsikt av certifierad klövvårdare.
- ✓ Villkor om att mjölkkor behöver ska vara 24 månader för att berättiga till ersättning: i dagsläget är villkoret 24 månader, men vi diskuterade att sänka till 20 mån. Eftersom ersättningen betalas per DE och en DE är 24 mån ser vi att gränsen även fortsättningsvis behöver vara 24 mån. Det innebär att ingen ändring genomförs.

## Får

- ✓ Villkor om att den som söker ersättning för får måste göra en egen foderanalys: vi har sett över villkoret eftersom det finns de som köper in redan färdiganalyserat foder. För sökanden kan det upplevas som krångligt att behöva göra en ny analys, på ett redan analyserat foder, för att kunna söka ersättningen. Eftersom bedömningen är att merparten av dem som söker ersättningen använder egenproducerat foder, väljer vi att endast förtydliga i villkoret och kontrollinstruktionen att köpt, analyserat foder är godkänt under förutsättningar att djurägaren kan visa på en extra kostnad för analysen.
- ✓ Villkor om att fåren ska klippas två gånger per år: att klippa två gånger per år är inte lämpligt för alla sökanden, bland annat beroende på vilken ras man håller och när lamning sker. Det finns ett undantag från villkoret, där den extra klippningen för enskilda djur och under särskilda omständigheter kan ersättas av en mindre omfattande hygienklippning. Vi har diskuterat att utöka undantaget till att kunna gälla en hel besättning. Vi har dock valt att behålla villkoret i sin nuvarande utformning eftersom det är mycket svårt att uppskatta hur många som skulle beröras av ett undantag, samtidigt som villkoret för merparten av djuren bedöms vara positivt ur djurvälståndssynpunkt. Undantaget om när en hygienklippning kan ske bör förtydligas i föreskrift och kontrollinstruktion.
- ✓ **Nytt villkor:** provtagning för förekomst av parasiter. Vi har valt att införa ett nytt villkor om att djurägaren ska göra två träckprovtagningar för att undersöka förekomst av parasiter. Att hålla parasitbördan på en låg nivå är en viktig åtgärd för att säkerställa djurens välbefinnande. Grunden i parasitbekämpningen är att avmaska djuren i rätt tid och med rätt preparat.

## Avvikande synpunkter

Länsstyrelserna och Gård & Djurhälsan har förordat att ett villkor om att fårbesättningar ska vara anslutna till djurhälsoprogrammet för Maedi-Visna ska införas. Bakgrunden är att viruset

Maedi-Visna orsakar stort djurlidande. Det finns således skäl att inkludera villkoret i ersättningen, men att tillföra nya villkor strider mot Jordbruksverkets interna riktlinjer om stabilitet och förenkling. Det är djurhållarnas eget ansvar att ansluta sig till djurhälsoprogrammet. Dessutom ingår redan omkring hälften av Sveriges fårpopulation i besättningar som är anslutna till djurhälsoprogrammet. Av otestade besättningar uppskattar Gård & Djurhälsan förekomsten av Maedi-Visna till 1 procent. I tillägg ser vi i arbetsgruppen för djurvälstånd ersättningarna en risk att färre djurägare skulle ansluta sig till ersättningen om villkoret infördes, vilket då strider mot ersättningens mål om att öka djurvälstånden för så många djur som möjligt.

### Skalbarhet

Unders senare år i nuvarande programperiod har antalet får, suggor och nötkreatur som omfattats av ersättningen varit relativt stabilt. Då inga stora förändringar föreslagits, finns ingenting som tyder på att omfattningen skulle ändras i nästa programperiod om ersättningsnivån är stabil. Siffrorna kommer dock behöva uppdateras när ersättningsnivån är bestämd.

Av uppdraget framgår att de ersättningsnivåer som föreslås ska vara skalbara. För får och suggor bygger ersättningarna på att djurägaren utför en rad åtgärder som tillsammans ger högre djurvälstånd, både på individ- och besättningsnivå. Ersättningarna bygger på att djurhållaren dokumenterar de utförda åtgärderna och vid en kontroll är det främst dokumentationen som kontrolleras. Att exkludera krav på vissa åtgärder eller krav på dokumentation ser vi därför inte som möjligt då ersättningens syfte och kontrollerbarhet skulle påverkas negativt. För får kan dock viss skalbarhet uppnås genom att välja att inte inkludera det nya villkoret om träckprovtagning. Om villkoret stryks sänks den maximala ersättningsnivån från 3 106 kr per djurenhet till 2 904 kr per djurenhet.

I tabellen för målberäkningar används omräkningsfaktorer för beräkning av djurenheter i enlighet med bilaga II i landsbygdsprogrammet 2014-2020. Gällande får föreslås inom kompensationsstödet och ekologisk produktion en ändring av omräkningsfaktorn för får från 0,15 till 0,2. Ska detta gälla även djurvälstånd för får kommer det påverka budgeten om samma ersättningsnivå behålls. Det skulle även innebära att jordbrukaren endast behöver ha 5 stycken får jämfört med dagens 7 stycken för att komma upp i 1 djurenhet. Scenario 1 i tabellen för djurvälstånd får motsvarar nuvarande omräkningsfaktor medan scenario 2 innebär en förändring i omräkningsfaktor från 0,15 till 0,2.

För kor omfattar klövvård ersättningen endast villkor som direkt relaterar till klövvård. Vi ser därför inte att det är möjligt att stryka något villkor. Förslaget om att införa dikor kan dock ses som en möjlighet till skalbarhet och därför presenteras två scenarier med två stycken olika indikativa budgetar.

- Scenario 1 motsvarar nuvarande ersättning med endast mjölkkor.
- Scenario 2 baseras på nuvarande antal mjölkkor och 65 % anslutning hos dikor, vilket är samma anslutningsnivå som hos mjölkkor. Sverige har totalt omkring 200 000 dikor vilket vid 65 % anslutning ökar antalet kor med 130 000 stycken, till totalt 340 000 stycken. Vid en ersättningsnivå på 220 kr per djurenhet ökar budgetbehovet med 28,6 miljoner kronor.

