

AI-analys av synpunkter i webbenkäten på dialogunderlaget om åtgärdsförslagen för att nå målen i naturrestaureringsförordningen.

I webbenkäten ställdes följande fem frågor:

- Är det någon eller några åtgärder som du saknar för att nå målen? Vilken eller vilka är det?
- Hur kan åtgärdsförslagen utvecklas och förbättras för att vi ska nå målen?
- Vilka är de viktigaste konsekvenserna av de åtgärder som presenteras?
Positiva såväl som negativa
- Hur kan konsekvenserna utvecklas/förbättras?
- Vad är otydligt i dialogunderlaget och hur kan det bli tydligare?

Kommentarerna nedan är AI-genererade utifrån de svar som lämnades i enkäten.

Kommentarerna är sammanfattade utifrån svaren på alla fem frågorna.

1. Ekonomiska incitament & stöd för åkerbruk

- “Det är viktigt att ersättningsnivåerna blir stimulerande och motsvarar de faktiska kostnaderna för att göra åtgärderna.”
- “Det behövs tydliga, fleråriga avtal och full finansiering av investeringskostnader för åtgärderna.”
- “Kraftfulla, målinriktade ekonomiska instrument behövs för småbruk och naturbetesmarker – nuvarande text nämner stöd men saknar konkreta modeller för fleråriga avtal.”
- “Inför ett stöd för investeringar i fasta/permanenta stängsel och stängselsystem inklusive vatten- och strömförsörjning.”
- “Skapa ett ekonomiskt stöd för att återskapa och underhålla infrastruktur som behövs för nystartad betesdrift (slakterier, transport, säsongarbete).”
- “Skapa ett system med kartstöd och tydliga prioriteringskriterier för att styra investeringar på åkermark.”
- “Öka ersättningsnivåerna för skötsel av marker med specifika arter och livsmiljöer – t.ex. ÅGP-arter.”

- “Inför förstärkta stöd för investeringar i slakterier och lokal förädling för småskaliga jordbruk.”
 - “Gör det möjligt för markägare att söka stöd även om de inte är de som driver själva verksamheten (t.ex. byföreningar eller privata personer).”
-

2. Jord- och markhälsa, kolinlagring & organogena jordar (åker)

- “Det saknas tydliga indikatorer för lager av organiskt kol i mineraljord på åkermark.”
 - “För att kunna återväta aktivt brukad jordbruksmark bör det finnas en tydlig kartläggning av markens dräneringsstatus och grundvattennivåer.”
 - “Det behövs en bättre beskrivning av hur återvätning av organogena jordar påverkar grundvattnet och växthusgasutsläppen.”
 - “Referensarealer för livsmiljötyper i art- och habitatdirektivet bör baseras på vetenskapligt underbyggda värden för åkermark.”
 - “Kostnaden för att mäta kolinlagring på åkermark är hög och bör stödjas av staten.”
 - “Det finns ingen klar plan för hur återvätning ska samordnas med NRL:s mål för kolinlagring.”
-

3. Växtskydd, bekämpningsmedel & integrerat växtskydd (åker)

- “Förslag om att minska mineralgödsel kan leda till lägre avkastning och ökad import av foder.”
 - “Det är oklart om förslaget om att ‘öka behovsdifferentierade växtskyddsmedel’ är realistiskt i praktiken.”
 - “Förslag om skatt på handelsgödsel (troligen mineralgödsel) – utan tydlig definition kan detta drabba jordbruket hårt.”
 - “Förslag om att minska användning av växtskyddsmedel saknar robust vetenskapligt underlag i rapporten.”
-

4. Vatten-, dränerings- & övergödningsfrågor (åker)

- “Skatt på handelsgödsel för att minska övergödning – men frågan är om den riktar sig mot mineral-, och organisk gödsel?”

- “Behov av förbättrad kartläggning av dränerade organogena jordar och deras påverkan på grundvattnet.”
 - “Det behövs åtgärder för att minska syre- och kväveutsläpp från dränerad åkermark.”
 - “Föreslagen åtgärd om att förbjuda dränering av vissa områden saknar klar definition.”
 - “Det föreslås en högre ersättning för återvätningsprojekt, men utan tydlig budget.”
-

5. Diversifiering, växtföljd & grödor

- “Inför stöd för växtföljd med baljväxter och andra artrika grödor.”
 - “Ökat stöd för ekologisk odling bör kombineras med hög avkastning för att bli ekonomiskt hållbart.”
 - “Förslag om att tramsa med ‘försenad vallskörd’ på åker är otydligt och riskerar att minska produktiviteten.”
 - “Det finns behov av tydliga åtgärder för att minska monokultur och att stärka pollineringen i åkerlandskapet.”
-

6. Regler, policy & lagstiftning

- “Avskogningsförfordningen måste anpassas så den inte hindrar återetablering av åkermark i marginalområden.”
 - “Klargör definitionen av icke-försämring i Natura 2000-områden för att underlätta åtgärder på åkermark.”
 - “Det behövs en tydligare hänvisning till CAP-regler och hur de integreras i de föreslagna stödåtgärderna.”
 - “Befintliga stödsystem (CAP, LONA) bör förenklas och göras mer stapelbara.”
-

7. Infrastruktur, logistik & marknad

- “Större satsning på lokala slakterier och transport för att minska avståndet för småskaliga jordbruk.”

- “Skapa incitament för återanvändning av befintlig infrastruktur (t.ex. outnyttjad lagringskapacitet).”
 - “Digitala verktyg för ansökan och rapportering bör förenklas, särskilt för småbruk.”
 - “Det behövs en marknad för ekosystemtjänster för åkerproducenter – t.ex. biodiversitetskrediter.”
-

8. Forskning, övervakning & kunskapsutbyte

- “Etablera ett nationellt kart- och GIS-lagringssystem för åker-relaterade miljödata.”
 - “Stöd till citizen science-projekt (t.ex. Floraväxeriet) för att följa upp åker-status.”
 - “Skapa ett samordnande nätverk för rådgivning runt hållbar växtodling.”
 - “Behov av statistik på hur mycket kol som lagras i mineraljord på åkermark.”
-

9. Livsmedelsberedskap & nationell självförsörjning (åker)

- “Behåll en del åkermark i reserv för krisberedskap.”
 - “Stöd för att kombinera hög avkastning med ekologiska metoder för att säkra livsmedelsförsörjning.”
 - “Ökad lönsamhet för växtodlare är en förutsättning för att de ska kunna delta i restaureringsåtgärder.”
-

10. Utbildning & kompetensutveckling (åker)

- “Obligatorisk digital kurs i hållbar växtodling för alla som söker miljöersättningar.”
 - “Större satsning på distrikts- och länsstyrelsens rådgivning kring kombination av produktions- och miljömål.”
 - “Utveckla easy-to-use-verktyg och mallar för gårdsplanering som integrerar mål för växtodling.”
-