

Samrådssammanställning

Datum
2025-06-03
Diarienummer
3.1.16-01117/2025

Föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2022:27) om investeringsstöd och projektstöd från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling

Samrådsorgan	Regel	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
Hushållningssällskapet	4 kap. 24 § 7 p. ¹	Bra med ett förtydligande och exempel på vad man kan söka stöd för och inte. Det är idag svårt stöd att veta vilka investeringar som man kan få stöd för. Det är även svårt att få bra svar från länsstyrelserna om vad man kan få stöd för. Det är också svårt att veta om tekniken funnits på marknaden i två år, det blir väldigt diffust och svårdefinierat. Stödet är därmed svårarbetat. Problemet med den lista ni tar fram är ju att listan måste uppdateras fortlöpande då det finns en begränsning av att den få finnas max två år på marknaden. Var går gränsen för ny teknik, kan det vara uppdatering av befintlig produkt eller måste den vara helt ny?	Tack för synpunkten. Investeringsstöd för ökad konkurrenskraft får lämnas för ny teknik som möjliggör innovativa hållbara produktionssystem. Stöd lämnas för teknik som är ny på den svenska marknaden, vilket innebär att det inte får ha gått mer än två år sedan en produkt med den aktuella tekniken för första gången såldes till en kund i Sverige. Jordbruksverkets förhoppning är att den nya lydelsen ska vara tydligare än den tidigare. Det finns möjlighet att ställa frågor som gäller handläggningen via ordinarie kanaler för frågor, t.ex. Kundo. Vi är osäkra på vilken lista som avses. Jordbruksverket har nyligen tagit fram en referenskostnadslista, men den avser täckdikningsärenden.
	4 kap. 24 § 8 p.	Det är en bra med öppning av skrivelsen till liknande byggnadsinvesteringar än tak. Vi ser stort behov och intresse för investeringar i ökad lagring av gödsel, därmed vore det bra om även gödselvårdsanläggningar (framför allt gödselbrunnar) skulle ingå i stödet. Vi upplever att det varit svårt att få stöd för gödselvårdsanläggningar i strategisk plan. Det vore bra med ett förtydligande för hur detta stöd ska tillämpas i förhållande till kväveklivet.	Tack för synpunkten. Jordbruksverket har ändrat skrivningen till "tak på gödselvårdsanläggningar eller andra byggnadsinvesteringar för minskad ammoniakavgång". Jordbruksverket kommer att förtydliga i information och rutin vilka investeringar som kan ge rätt till stöd.
Lantbrukarnas Riksförbund (LRF)		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Halland		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Jämtland	4 kap. 24 § 8 p.	<i>Tak på gödselvårdsanläggningar eller <u>liknande</u> byggnadsinvesteringar för minskad ammoniakavgång.</i> Länsstyrelsen i Jämtland anser att ordet liknande är otydligt, ska det vara tak på andra byggnader? Eller vad menas? Vi föreslår i stället lydelsen: <i>Tak på gödselvårdsanläggningar eller <u>andra</u> byggnadsinvesteringar för minskad ammoniakavgång.</i>	Tack för synpunkten och förslag på lydelse. Tanken är inte att investeringarna behöver vara kopplade till tak. Jordbruksverket har därför ändrat skrivningen till "tak på gödselvårdsanläggningar eller andra byggnadsinvesteringar för minskad ammoniakavgång". Jordbruksverket kommer att förtydliga i information och rutin vilka investeringar som kan ge rätt till stöd.

¹ Jordbruksverket har ändrat från 9 p. till 7 p., vilket bör vara den punkt som synpunkten avser.

Samrådsorgan	Regel	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
		Vilket ger en bredare tolkning av texten som inte gör att det ska likna just tak.	
		I övrigt har vi inga synpunkter på samrådet.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Jönköping		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Kronoberg	4 kap. 24 § 8 p.	<i>Investeringsstöd, tak på gödselvårdsanläggningar eller liknande byggnadsinvesteringar för minskad ammoniakavgång.</i> Liknande byggnadsinvesteringar behöver förtydligas.	Tack för synpunkten. Jordbruksverket har ändrat skrivningen till "tak på gödselvårdsanläggningar eller andra byggnadsinvesteringar för minskad ammoniakavgång". Jordbruksverket kommer att förtydliga i information och rutin vilka investeringar som kan ge rätt till stöd.
	Allmän fråga	Begreppet <i>företag</i> I konsekvensutredningen på sid 21 har ni definierat begreppet företag. Är det samma tolkning vi ska göra i handläggningen? Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.	Beskrivningen av vad som avses med <i>företag</i> i konsekvensutredningen ska inte ses som en definition, utan är snarare en generell beskrivning av begreppet i den mall som Jordbruksverket använder för konsekvensutredningar. Mallen används för samtliga föreskrifter som tas fram på Jordbruksverket och gäller inte enbart för regleringen om investerings- och projektstöd inom Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling.
Länsstyrelsen Skåne		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Stockholm		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Västerbotten		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Länsstyrelsen Västmanland	4 kap. 24 § 8 p.	<i>Investeringsstöd</i> <i>Vilka utgifter som är stödberättigande</i> I föreskriften nämns "tak på gödselvårdsanläggningar eller liknande byggnadsinvesteringar för minskad ammoniakavgång". För att kunna bedöma ett ärende korrekt skulle vi uppskatta om ni kan förtydliga vad ni menar med "byggnadsinvestering" i detta sammanhang. – Avser ni en specifik byggnadsdel eller konstruktion? – Är det fråga om en nybyggnad, tillbyggnad eller ombyggnad?	Tack för synpunkten. Jordbruksverket har ändrat skrivningen till "tak på gödselvårdsanläggningar eller andra byggnadsinvesteringar för minskad ammoniakavgång". Jordbruksverket kommer att förtydliga i information och rutin vilka investeringar som kan ge rätt till stöd.
	Allmän fråga	<i>Definitionen "företag"</i> Ska begreppet "företag" tolkas i enlighet med det som anges i konsekvensutredningen på sidan 21 i stödbedömningar och handläggning? Sid 21: Företag Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.	Beskrivningen av vad som avses med <i>företag</i> i konsekvensutredningen ska inte ses som en definition, utan är snarare en generell beskrivning av begreppet i den mall som Jordbruksverket använder för konsekvensutredningar. Mallen används för samtliga föreskrifter som tas fram på Jordbruksverket och gäller inte enbart för regleringen om investerings- och projektstöd inom Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling.

Samrådsorgan	Regel	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
Länsstyrelsen Västra Götaland	1 kap. 3 §	<i>Definitioner</i> I definitionen för enhetskostnad står att det är stödet som bestäms genom att multiplicera utgiften eller kostnaden per enhet med den faktiska kvantiteten. Länsstyrelsen anser att det är den totala utgiften eller kostnaden för insatsen vi räknar fram och sedan är stödet en procentuell del av hela utgiften.	Tack för synpunkten. Jordbruksverket gör ingen justering i den här definitionen i den pågående uppdateringen av föreskriften, men tar med synpunkten till föreskriftsarbetet framöver.
	3 kap. 50 §	<i>Upphävande av beslut om stöd och avskrivning av ärende</i> Länsstyrelsen anser att tidigare formulering i föreskriften är bättre än förslaget i samrådet. Meningen <i>En situation som innebär att den som beviljats stöd med hänsyn till syftet med stödet inte bör få ha det kvar kan vara att stödmottagaren inte genomför insatsen enligt plan.</i> Förslag till ny formulering, <i>Om insatsen inte genomförs enligt plan kan det innebära att den som beviljats stöd, med hänsyn till syftet med stödet, inte bör få ha det kvar.</i>	Tack för synpunkten och förslag på lydelse. Jordbruksverket har valt att inte justera lydelsen i remissutskicket, men tar med förslaget till ny formulering i det återstående föreskriftsarbetet. En eventuell justering av lydelsen ses som en redaktionell ändring och kan göras utan att föreskriften behöver skickas på ny remiss.
	4 kap. 43 §	<i>Startstöd</i> Startstöd beviljas med klumpsumma. Alternativt skriva förenklat kostnadsalternativ.	Tack för synpunkten. Jordbruksverket har också uppmärksammat att fel begrepp används i 4 kap. 43 § och har ändrat lydelsen i första meningen till "Startstöd som lämnas med klumpsumma får betalas ut genom två utbetalningar".
	Övrig synpunkt	Länsstyrelsen skulle önska ett förtydligande med hur vi kan bevilja stöd för ammoniakreducerande åtgärder. I konsekvensutredningen står att " <i>Ofta kräver den typen av investeringar en extra insats som stödsökanden kanske inte har möjlighet till i samband med om-, ny- eller tillbyggnation av stallar på grund av redan höga kostnader för investeringen.</i> " Länsstyrelsen tolkar det som att vid en byggnation av ett djurstall kan sökande söka stöd för en ammoniakreducerande åtgärd i stallet som ligger utöver kostnaden för byggnationen. Att en del av investeringen plockas ut och ligger inom <i>Ammoniakreducerande åtgärder</i> med ett eget stöd.	Tack för synpunkten. Eftersom synpunkten gäller handläggningen, snarare än regleringen i föreskriftsförslaget, önskar vi att den här typen av frågor ställs via ordinarie kanaler för frågor, t.ex. Kundo.
Länsstyrelsen Östergötland		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Naturvårdsverket		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Riksantikvarieämbetet		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Skogsstyrelsen		Inga synpunkter.	Tack för ert svar.
Sveriges Kommuner och Regioner (SKR)		Avstår från att lämna synpunkter.	Tack för ert svar.
Sveriges lantbruksuniversitet (SLU)		Avstår från att lämna synpunkter.	Tack för ert svar.