

Djuravdelningen
Rebecca Wårnbring

Konsekvensutredning förslag till ändrade föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2018:33) om foder

Författning som ändras

Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2018:33) om foder saknr M39.

Tabell med föreskrifter som utreds

Kapitel	Paragraf	Avseende	Anm.
1	2	Grundläggande bestämmelser	<i>upphävs</i>
1	3	Definitioner	<i>Ändring som bland annat innebär att en definition för tillverkare har lagts till och foderleverantör samt import har tagits bort.</i>
2	2a-c	Anmälan foderföretag andra än primärproducenter	<i>ändring</i>
2	3-5	Anmälan foderanläggning	<i>upphävs</i>
2	7a	Godkännande av anläggningar	<i>Redaktionella ändringar avseende fullständiga namnet på EU-rättsakterna</i>
2	8	Verksamheter som kräver ett godkännande	<i>Verksamheter som behöver godkännande enligt TSE-lagstiftningen¹ har lagts till. Verksamhet som enbart berör godkännande enligt abp-lagstiftningen² har tagits bort</i>

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 999/2001 av den 22 maj 2001 om fastställande av bestämmelser för förebyggande, kontroll och utrotning av vissa typer av transmissibel spongiform encefalopati

² Regulation (EC) No 1069/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 laying down health rules as regards animal by-products and derived products not intended for human consumption and repealing Regulation (EC) No 1774/2002 (Animal by-products Regulation)

			<i>Redaktionella ändringar avseende fullständiga namnet på EU-rättsakterna</i>
2	9a	Avgift för registrering	<i>Ny bestämmelse</i>
2	9b	Avgift för registrering	<i>Ny bestämmelse</i>
2	10	Rapportering osäkert foder	<i>Ändrat importerat till fört in till Sverige.</i>
2	11	Rapportering osäkert foder	<i>Ändrat från importör till den som foder levererade från</i>
2	12	Redovisning av kvantiteter	<i>Ändrat från foderleverantör till tillverkare och foderföretag som för in foder.</i>
3	11	Tillverkning av läkemedelsfoder	<i>Ny bestämmelse</i>
4	7	Hygienbestämmelser	<i>Ändrat utifrån att delar av riktvärden i bilaga 2 tagits bort. Redaktionella ändringar avseende fullständiga namnet på EU-rättsakterna</i>
4	13	Analys av prover	<i>Redaktionella ändringar avseende fullständiga namnet på EU-rättsakterna</i>
4	16, 25	Reglerad egenkontroll	<i>Ändring av foderleverantör till tillverkare</i>
4	17	Information till Jordbruksverket om osäkert foder	<i>Ändrat från importör till namn på den som levererat fodret</i>
4	21	Provtagning för mögeltoxiner vid införsel	<i>Ändring för att bli tydligare</i>
4	23	Kontroll av salmonella vid införsel	<i>Ändrat från foderleverantör till foderföretag som för in foder</i>
4	27	Kontroll av salmonella i tillverkningsmiljön	<i>Ändrat från foderleverantör till tillverkare</i>
4	29	Kontroll av salmonella i tillverkningsmiljön	<i>Ändring i veckoprovtagningsfrekvens</i>
4	31	Undantag veckoprovtagning	<i>upphävs</i>
5	1	Dokumentation och spårbarhet	<i>Ändring av lagstiftningens namn</i>
Bilaga 1		Bilaga om grundläggande bestämmelser	<i>Upphävts</i>
Bilaga 2		Allmänna råd om hygieniska riktvärden	<i>Riktvärden tagits bort från föreskriften</i>

Bakgrund till förslaget

Bakgrunden till förslaget är att genom ändringarna i föreskriften ska verksamheten uppnå kostnadstäckning för de delar av verksamheten som inte ska finansieras med anslagsmedel.

Föreskriften behöver dessutom ändras för att kunna ta hänsyn till ändrade risker rekommendationer från Sante F, utvecklingen av fodermarknaden samt att

förtydliga och anpassa föreskriften så den är tydlig när det gäller vilka som omfattas av kraven i föreskriften.

1 Allmänt

Vid framtagandet av konsekvensutredningen bör hänsyn tas till Ekonomistyrningsverkets vägledning. Om någon del av analysen inte kan göras ska detta motiveras.

Förslaget berör

Företag Andra enskilda Kommuner Regioner Staten

1.1 Beskrivning av problemet och vilken förändring som eftersträvas, samt vilka konsekvenser som uppstår om ingen åtgärd vidtas

Avgifter

Beskrivning av problemet och vilken förändring som eftersträvas

Jordbruksverket håller register över alla foderföretag förutom primärproducenter. I foderregistren finns drygt 2 000 anläggningar registrerade. För att få kostnadstäckning för systemutveckling och registervård m m behöver en årlig avgift tas ut från foderföretagen.

För att få kostnadstäckning för handläggningen vid registrering av nya foderföretag behöver en engångsavgift vid nyregistreringar tas ut. En avgift ska enbart tas ut vid anmälan via blankett.

Två nya paragrafer införs därför, 1 kap. 9 a och 9 b §§ gällande avgifter.

Vilka konsekvenser som uppstår om ingen åtgärd vidtas

När det finns bemyndigande att ta ut avgifter finns ingen annan finansiering för den kostnad verket har för det som avgiftsbemyndigandet avser.

Ändring av definitionen av foderleverantör samt definitionen införsel till Sverige

Beskrivning av problemet och vilken förändring som eftersträvas

Foderleverantörsbegreppet har funnits sedan 1990-talet och ändrades inte när ny EU-lagstiftning kom 2005 (foderhygienförordningen 183/2005) som reglerar vilka verksamheter med foder som omfattas av lagstiftningen och bland annat kravet på registrering. Det har varit oklart vilka verksamheter som ska omfattas av foderleverantörsbegreppet i förhållande till EUs

lagstiftning. Det har lett till att Sverige har ställt krav på registrering av butiker med sällskapsdjursfoder som använder grossister i andra EU-länder samt att de ska rapportera deras årliga införda volym foder. I EU-lagstiftningen är detaljhandel för sällskapsdjursfoder undantaget kravet på registrering men det finns ett undantag som gör det möjligt att genom nationell lagstiftning ändå registrera sådana verksamheter som är undantagna. Genom föreskriftsändringen tydliggörs att detaljhandlare för sällskapsdjursfoder inte längre omfattas av registreringskravet även om dessa använder grossister i andra EU-länder. Ändras genom ett tillägg i 2 kap. 2 a § samt att definitionen för foderleverantörer tas bort.

Genom att foderleverantörsbegreppet tas bort behöver vilka som omfattas av föreskriften och kraven däri förtydligas. Detta görs genom att lägga till en ny definition (tillverkare) i 1 kap. 3 §. 2 kap. 2 a § ändras så att det blir tydligt vilka som omfattas av registreringskravet. Två nya paragrafer, 2 kap. 2 b och 2 c §§, införs där det förtydligas vilka uppgifter som ska anmälas till Jordbruksverket samt när Jordbruksverket ska meddelas om nya verksamheter, ändringar av befintliga verksamheter samt nedläggning av verksamheter.

I nu gällande föreskrift finns tre paragrafer (2 kap. 3 - 5 §§) som omfattar registreringskravet för andra än primärproducenter. Uppdelningen är delvis utifrån att det idag hålls två olika system för de olika typerna av verksamheter (Fanny och Djuhr). Det är rimligare att slå ihop dessa paragrafer för registrering som rör anmälan till Jordbruksverket. Särskilt eftersom inom en snar framtid enbart kommer hållas ett gemensamt register (Animalia) för de foderverksamheter som registreras hos Jordbruksverket.

För tydlighetens skull bör särskilt påpekas att den nu gällande 2 kap. 5 § om anläggningar som säljer icke värmebehandlad spannmål till fjäderfä omfattas av de föreslagna 2 kap. 2 a - 2 c §§, där försäljningen av icke värmebehandlad spannmål är en riskmodifierande faktor som omfattas av de uppgifter om foderanläggningens riskmodifierande faktorer som ska lämnas vid anmälan till Jordbruksverket i den föreslagna 2 kap. 2 § b.

Förslaget att ta bort foderleverantör innebär konsekvensändringar i 1 kap. 3, 2 kap. 8 och 12 §§ samt 4 kap. 16-17 §§, 25 §, 27-29 §§ samt 5 kap. 1 § i det allmänna rådet.

Begreppet införsel till Sverige har varit otydligt och delvis gått emot definitionen av importör. Det är i föreskriften heller ingen skillnad i kraven beroende på om foderföretaget handlar med EU-länder eller tredje land. Det är istället ett exempel på en uppgift om anläggningens verksamhet som ska anges vid anmälan till Jordbruksverket. Begreppet importör tas därför bort och ersätts med införsel till Sverige. Detta har lett till ändringar i 2 kap. 10-

12 §§ vad gäller vilka uppgifter som ska anmälas/rapporteras till Jordbruksverket när det gäller osäkert foder samt tillverkade och införda volymer foder.

Vilka konsekvenser som uppstår om ingen åtgärd vidtas

Om inte definitionen av foderleverantör och införsel till Sverige ändras innebär det att det fortsatt är otydligt vilka verksamheter som omfattas jämfört med EU-lagstiftningen och att Sverige onödigt belastar butiker som enbart säljer foder till sällskapsdjur, och säljer direkt till slutkund, som vill köpa in foder från grossister i andra länder.

Ändring av listan över anläggningar som behöver ett godkännande för sin verksamhet

Beskrivning av problemet och vilken förändring som eftersträvas

I nuvarande 2 kap. 8 § punkt 7 finns en upplysning om godkännanden som rör anläggningar som hanterar animaliska biprodukter utifrån lagstiftningen om animaliska biprodukter. Denna tas bort då den inte rör foderlagstiftningen och alltså inte hör hemma i denna föreskriften.

I samma lista läggs istället en upplysning in i punkt 10 om att godkännande kan krävas enligt TSE-förordningen³. Godkännande enligt TSE-förordningen ska även vara avgiftsbelagt enligt 2 kap. 9 §.

Vilka konsekvenser som uppstår om ingen åtgärd vidtas

Jordbruksverket kan inte ta ut avgift för godkännande av de anläggningar som enligt EU-lagstiftning, efter en inbesiktning på plats, ska godkännas.

Reglerad egenkontroll salmonella och värmebehandling

Beskrivning av problemet och vilken förändring som eftersträvas

Den reglerade egenkontrollen för salmonella har funnits sen 1990-talet då den var en branschöverenskommelse. Veckoprovtagningen har fungerat väl och fyller sitt syfte att förhindra att salmonella förekommer i foder. Dock är branschen idag mycket mer diversifierad med många fler mindre företag varav många tillverkar foder enbart till häst. Många mindre företag upplever att veckoprovtagningen blir en alltför hög kostnad i förhållande till deras produktionsvolym. Det leder till att många företag inte heller tar några salmonellaprover.

³ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 999/2001 av den 22 maj 2001 om fastställande av bestämmelser för förebyggande, kontroll och utrotning av vissa typer av transmissibel spongiform encefalopati

Vi vill därför ändra provtagningsfrekvensen för tillverkare av foderblandningar till andra livsmedelsproducerande djur än fjäderfä genom att de som tillverkar under 50 ton årligen respektive mellan 50-1000 ton årligen istället genomför två provtagningar per halvår respektive per månad genom ett tillägg i 4 kap. 29 §.

Vid en tidigare föreskriftsändring infördes ett undantag för företag som enbart tillverkar ”enklare foderblandningar” av max fem råvaror och ett kompletteringsfoder. Undantaget var tänkt för kvarnar och liknande utifrån branschens synpunkter att dessa inte bör omfattas av veckoprovtagningen på grund av att de i huvudsak hanterar svenskt spannmål. Undantaget har dels varit svårt att tolka för företagen, t ex för företag som tillverkar foder med få råvaror men en eller ett par tillsatser. Dessutom har Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) påpekat att dessa verksamheter bör omfattas av salmonellaprovtagningen, då salmonella kan förekomma i alla råvaror inklusive svensk spannmål. Det finns heller inga volymbegränsningar för undantaget vilket innebär att salmonellasmittat foder skulle kunna drabba många gårdar. Eftersom salmonellautbrott på gårdar med livsmedelsproducerande djur, inklusive häst, är en stor kostnad för staten är det viktigt att det finns en fungerande egenkontroll av salmonella hos fodertillverkare. Det är samtidigt viktigt att provtagningsfrekvensen är rimlig så att alla företag som tillverkar foder till livsmedelsproducerande djur, inklusive häst, genomför provtagning för att salmonella ska kunna upptäckas och åtgärdas. Vi vill därför ta bort undantaget för enkla foderblandningar (4 kap. 31 §).

Det finns även krav på provtagning för salmonella vid import/införsel av foderblandningar till nöt, gris, ren, fjäderfä. Detta krav bör inte gälla de som tar in väldigt små volymer. Vi föreslår därför att de som tar in under 20 kg foder per tillfälle undantas från kravet på provtagning i 4 kap. 23 §.

Branschen har framfört önskemål om undantag för s.k. gårdspremixer med hög halt av vitaminer, spårelement, aminosyror samt en bärare i form av kvarnbiprodukter som fodervetemjöl eller kalk. Sådana gårdspremixer avses sen blandas in i gårdens egna spannmål.

Branschen önskar även kunna tillverka s.k. müsli-foder (valsade råvaror) där de ingående råvarorna är värmebehandlade men där nuvarande föreskrift även kräver att ett ytterligare värmesteg av den färdiga blandningen vilket inte är möjligt för ett müsli-foder.

Jordbruksverket anser dock att det är svårt att i föreskriften införa lättnader från värmebehandlingskravet för fjäderfä-foder. Konsekvenserna av salmonella hos fjäderfä blir stora och att införa generella lättnader i kravet på värmebehandling blir alltför riskfyllt, bland annat beror det på vilka råvaror i

övrigt anläggningen hanterar och som körs på samma linjer. Det är lämpligare att använda den möjlighet att få tillstånd för annan behandling eller åtgärd som redan idag finns enligt 4 kap. 11 §. Då kan förutsättningarna för en salmonellafri tillverkning bedömas av Jordbruksverket med hjälp av SVA i varje enskilt fall.

Vilka konsekvenser som uppstår om ingen åtgärd vidtas

Att den reglerade egenkontrollen av salmonella ses över och anpassas till företagets produktionsvolym är för att hitta en balans mellan att risken för salmonella i foder ska vara så liten som möjligt och samtidigt vara rimligt utifrån producerad volym foder. För mindre verksamheter kan en för omfattande provtagning leda till att företagen undviker att följa lagstiftningen pga kostnaden för analyserna. Konsekvensen om inte prover tas är att salmonellasmittat foder kan smitta djur.

Vid införsel av foderblandningar i mindre volymer skulle krav fortsatt ställas som är orimliga i förhållande till risken.

Förtydliganden vilka som omfattas av egenkontrollen av salmonella

Beskrivning av problemet och vilken förändring som eftersträvas

Bestämmelserna i 4 kap. 21, 28 och 29 §§ har upplevts oklara av den enhet inom Jordbruksverket som ansvarar för kontrollen av efterlevnaden av bestämmelserna. Bland annat har det gått att tolka att kraven omfattar tillverkningen av foder till alla djurslag och inte enbart livsmedelsproducerande djur. De föreslås därför ändras för att det ska bli tydligare vilka krav som ställs och för vem kraven gäller.

Vilka konsekvenser som uppstår om ingen åtgärd vidtas

Bestämmelserna skulle kunna tolkas olika och omfatta verksamheter som inte ska omfattas av bestämmelsen.

Mall för recept vid förskrivning av läkemedelsfoder

Beskrivning av problemet och vilken förändring som eftersträvas

Vid en Sante F revision under våren 2024 fick Sverige en rekommendation gällande inblandning av läkemedel i foder. En mall för förskrivning av läkemedelsfoder saknas och veterinärer använder vid förskrivning av läkemedelsfoder mallen för förskrivning av djurläkemedel. Den mallen föreskrivs av Läkemedelsverket men saknar uppgifter då läkemedel förskrivs som ska blandas in i foder. Följden blir att foderföretaget som tillverkar det förskrivna läkemedelsfodret saknar uppgifter som måste framgå på

märkningen av foder såsom förutsättningar för användningen av fodret hos djurägaren samt uppgifter som behövs för en korrekt tillverkning.

En ny paragraf, 3 kap. 11 §, förtydligar att uppgifter som ska ingå i ett veterinärrecept för foder som innehåller läkemedel anges bilaga V i förordningen om läkemedelsfoder. En mall, som är frivilliga att använda, görs tillgänglig i Jordbruksverkets webbutik.

Vilka konsekvenser som uppstår om ingen åtgärd vidtas

Jordbruksverket riskerar att inte släcka rekommendationen från Sante F.

Upphävande av bilaga 1

Beskrivning av problemet och vilken förändring som eftersträvas

Bilaga 1, där alla grundläggande bestämmelser om foder räknas upp, upphävs eftersom den är svår att hålla aktuell när den ligger i en föreskrift. Eftersom bilagan dessutom bara är en information om vilka grundläggande bestämmelser som finns behöver den inte finnas i en föreskrift. De grundläggande bestämmelserna kommer istället att presenteras på Jordbruksverkets webbplats.

Som en konsekvens av att bilaga 1 föreslår upphävas görs redaktionella ändringar i 1 kap. 3, 2 kap. 7 a och 8 §§, 4 kap. 7 och 13 §§ samt 5 kap. 1 §. Ändringarna består i att det fullständiga namnet på EU-rättsakterna skrivs ut första gången de omnämns i författningstexten.

Vilka konsekvenser som uppstår om ingen åtgärd vidtas

Jordbruksverket skulle behöva uppdatera bilagan så fort en bestämmelse ändras alternativt att bilagan är inaktuell.

Riktvärden i bilaga 2

Beskrivning av problemet och vilken förändring som eftersträvas

Kommissionen håller på att uppdatera rekommenderade riktvärden för mykotoxiner i foder. De rekommenderade värdena kan komma att uppdateras i nya rekommendationer från kommissionen. Istället för att ha de rekommenderade riktvärden i bilaga 2 inför vi en hänvisning till kommissionens rekommendation genom ett tillägg i 4 kap. 7 §.

Vilka konsekvenser som uppstår om ingen åtgärd vidtas

Att bilaga 2 måste uppdateras så snart nya rekommendationer beslutas av Kommissionen. Alternativt att föreskriften inte stämmer överens med rekommendationerna.

1.2 Beskrivning av den föreslagna regleringen samt övervägda alternativ. Beskrivning av fördelar respektive nackdelar med de olika alternativen, samt varför den föreslagna regleringen bedöms lämpligast

Avgift för registerhållning och anmälan

Inga alternativ till kostnadstäckning för verksamhet som ska finansieras av avgifter finns.

Ändring av definitionen av foderleverantör samt definitionen införsel till Sverige

Alternativet skulle vara att inte ändra definitionen av foderleverantör och införsel till Sverige vilket skulle innebära att det fortsatt är otydligt vilka verksamheter som omfattas jämfört med EU-lagstiftningen och att Sverige onödigt belastar butiker som enbart säljer foder till sällskapsdjur, och säljer direkt till slutkund, som vill köpa in foder från grossister i andra länder. Att paragraferna slås ihop blir tydligare för läsaren.

Ändring av listan över anläggningar som behöver ett godkännande för sin verksamhet

För att listan ska vara tydlig och att Jordbruksverket ska kunna ta ut avgift för den verksamhet som omfattas av finansiering via avgifter finns inga andra alternativ än att verksamheter som omfattas av godkännanden finns i listan.

Reglerad egenkontroll salmonella och värmebehandling samt förtydliganden vilka som omfattas av egenkontrollen av salmonella

Några alternativa lösningar än en fungerande egenkontroll för salmonella av fodertillverkare till livsmedelsproducerande djur bedöms inte finnas. Volymerna för de som tillverkar under 50 ton årligen respektive mellan 50-1000 ton årligen istället genomför två provtagningar per halvår respektive per månad har resonerats fram tillsammans med SVA utifrån volymerna som idag produceras av fodertillverkarna i Sverige. Alternativet att helt undanta häst diskuterades men eftersom utbrott av salmonella på häst i dagsläget hanteras av staten bedömdes inte det lämpligt att helt undanta detta djurslag. Det ligger även i företagets intresse att provtagning för salmonella genomförs med en viss regelbundenhet eftersom normalt är att allt foder tillverkat efter senaste negativa provtagningen behöver återkallas och destrueras.

Möjlighet att efter ansökan tillverka fjäderfäfoder utan värmebehandling finns redan reglerat i föreskriften. Inga ändringar avseende värmebehandling bedöms kunna genomföras.

Mall för recept vid förskrivning av läkemedelsfoder

Vi anser att det bästa är att en mall inte ligger i föreskriften då den kan komma att behöva ändras samt att vi inte kan låsa förskrivningen till en specifik mall. Motsvarande uppgifter, som krävs enligt förordningen om läkemedelsfoder, kan istället lämnas till tillverkaren av läkemedelsfodret på annat sätt, t ex genom motsvarande uppgifter i en exelfil.

Upphävande av bilaga 1

Inga alternativ har övervägts

Riktvärden i bilaga 2

Inga alternativ har övervägts

2 Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

2.1 Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

Foderföretag som producerar, hanterar, lagrar, säljer, tar in eller på annat sätt hanterar foder omfattas av kraven i lagstiftningen. Antalet foderföretag framgår i följande tabell.

Typ av företag i foderproduktionen	Antal registrerade anläggningar
Primärproducenter <i>T.ex. lantbrukare som odlar vall eller andra grödor som används till foder, eller djurhållare som utfodrar livsmedelsproducerande djur</i>	ca 49 000
Tillverkare och företag som för in foder till Sverige	645

Typ av företag i foderproduktionen	Antal registrerade anläggningar
<i>Företag som tillverkar, inklusive legotillverkar, eller för in foderprodukter för försäljning i Sverige</i>	
Transportörer <i>Företag som transporterar foder till återförsäljare, djurhållare och andra kunder i landet</i>	509
Butiker/lager <i>Företag som håller lager av foder eller säljer foder till livsmedelsproducerande djur i butik</i>	1041
Blandartjänster <i>Företag som blandar kunders egna råvaror till foderblandningar</i>	20

Tabell 1: Antal registrerade foderanläggningar 2024 i Sverige.

Storleken på företagen är mycket varierande från små butiker och tillverkare till företag som producerar många ton per dag. Det varierar vidare hur stor del av företagets totala verksamhet som är foder. Exempelvis kan en företag som sysslar med logistik bestå i ett fordon som enbart transporterar foder (bulkbil) eller företag som transporterar livsmedel och andra varor där enbart en liten del är foder.

2.2 Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagets administrativa kostnader

För de företag som inte längre kommer omfattas av begreppet foderleverantör och inte längre omfattas av kraven i föreskriften om registrering och årlig rapportering av införd mängd foder minskar den administrativa kostnaden. Vi tror att mindre än 5 företag registrerar sig årligen. Vi tror att det handlar om 20 företag som idag är registrerade och att det tar ett företag ca 1 timme att utföra den årliga rapporteringen.

De föreslagna ändringarna innebär att tidsåtgång och administrativ kostnad kommer minska för företag som undantas från kravet om salmonellakontroll vid införsel av sändningar under 20 kg samt för de verksamheter som kommer få en lägre provtagningsfrekvens vid tillverkning av foderblandningar. För verksamheter som tidigare omfattats av undantaget vid tillverkning av ”enkla foderblandningar” kommer eventuellt den administrativa kostnaden att öka.

Sändningar under 20 kg uppskattas till 10 per år.

Antalet företag som får en lägre provtagningsfrekvens är 18 (från en gång veckan till en gång halvår) samt 6 (från en gång veckan till en gång i månaden). Tiden för att ta två svabbar samt skicka in till SVA beräknas till 30 min per provtagning.

Antalet företag som inte längre kommer omfattas av undantaget för tillverkning av ”enkla foderblandningar” är 9. kommer istället omfattas av veckoprovtagningen, 4 av månadsprovtagningen och 5 av halvårsprovtagningen.

2.3 Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

Den årliga avgiften samt registreringsavgiften kommer att belasta företagen.

Ändringarna i provtagningsfrekvensen för salmonella leder till en minskad analyskostnad för de företag som kommer omfattas av en sänkt provtagningsfrekvens samt vid införsel av sändningar under 20 kg. Samtidigt, i händelse av att salmonella konstateras på en anläggning, kan åtgärderna och kostnaderna bli större (återtag, sanering etc) när det gått en längre period sen senaste provtagningen.

Avgiften som införs för godkännande som krävs enligt TSE-förordningen (förordning 999/2001) blir en kostnad för företag som vill påbörja en sådan verksamhet för vilket godkännande krävs.

2.4 Redogörelse för vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte

Ändringarna av vilka som ska omfattas av registreringen görs för att inte butiker som enligt EU-lagstiftningen inte behöver vara registrerade omfattas av kraven om registrering och årlig rapportering även om det är möjligt att i nationell lagstiftning kräva att även dessa verksamheter registreras.

Kraven om provtagning för salmonella har balanserats för att provtagningen ska uppfylla sitt syfte avseende riskerna utan att företagen, framförallt mindre

verksamheter, ska behöva utföra mer provtagning i förhållande till volymerna tillverkade eller införda foder.

2.5 Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Ingen påverkan

2.6 Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

Ingen påverkan

3 Bemyndiganden m.m.

3.1 Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Bemyndigande om att Jordbruksverket får meddela föreskrifter eller i enskilda fall besluta om villkor för eller förbud mot införsel, utförsel, tillverkning, utsläppande på marknaden, användning och bortskaffande av samt annan befattning med foder eller ett visst parti av foder finns i 7 § förordningen (2006:814) om foder och animaliska biprodukter.

För att ta ut en årlig avgift finns bemyndigandet i 18 § förordningen (2006:1165) om avgifter för offentlig kontroll av foder och animaliska biprodukter. Stödet för att i ett särskilt beslut fastställa avgiften för anmälan av foderanläggning finns i 14 § samma förordning.

Bemyndigande att Jordbruksverket får meddela föreskrifter om skyldighet för en foderföretagare att utöva en egenkontroll av verksamheten som är lämplig utifrån verksamhetens art, och skyldighet för en foderföretagare att lämna uppgifter om sin verksamhet till en kontrollmyndighet finns i 22 § § förordningen (2006:814) om foder och animaliska biprodukter

Bemyndigandet för att meddela verkställande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/4 av den 11 december 2018 om tillverkning, utsläppande på marknaden, användning av foder som innehåller läkemedel, om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 183/2005 och om upphävande av rådets direktiv 90/167/EEG finns i 23 § förordningen (2006:814) om foder och animaliska biprodukter samt föreskriva vad som krävs för uppgifter i receptet vid förskrivning av

läkemedel som ska blandas in i foder finns i 2 § förordningen (2006:814) om foder och animaliska biprodukter

3.2 Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Vi bedömer att regleringen överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

3.3 Ange skälen i det fall förslag syftar till ett genomförande av EU-direktiv i nationell rätt som går utöver direktivets miniminivå

Inte aktuellt

3.4 Bedömning av om särskild hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Ingen särskild hänsyn behöver tas för tidpunkten för ikraftträdandet. Informationsinsatser behöver göras mot fodernäringsen, veterinärer, apotek samt djurkontrollenheten.

3.5 Beskrivning av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas

Retro med djurkontrollenheten ett år efter föreskriften trätt i kraft.

Årlig uppföljning av företagens egenkontroll av salmonella via den årliga rapporteringen till Jordbruksverket.

4 Samråd

Beskrivning av tidigt samråd

Tidigt samråd har genomförts med djurhälsoenheten, SVA, djurkontrollenheten (växt och kontrollavdelningen), Läkemedelsverket, Distriktsveterinärerna (utskrivning läkemedelsfoder till fisk) samt foderbranschen.

Kontaktperson

Rebecca Wårnbring, Djurhälsoenheten, Djuravdelningen

036-15 62 48 Rebecca.wårnbring@jordbruksverket.se